Den 10. april 2012 blev i sag nr. 80.473:

xxxxxx xxxxx xxxxxxxx
xxxxxx xxxxxxxx xxx xx
xxxx xxxxx

mod

Europæiske Rejseforsikring A/S
Frederiksberg Alle 3
1790 København V

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har årsrejseforsikring inklusiv afbestilling i Europæiske Rejseforsikring A/S. Han klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning i anledning af en afbestilt rejse til Cuba.

Selskabet henviser til, at sygdommen, der var årsag til afbestillingen, var kendt ved købet af rejsen.

Klageren tegnede forsikringen den 8/10 2010.

Det fremgår af sagen, at klageren den 23/11 2010 bestilte en rejse til Cuba med planlagt afrejse for ham og hans hustru i perioden fra den 16/2 til den 3/3 2011. Den 15/2 2011 blev rejsen afbestilt. Årsagen til afbestillingen var hans søsters sygdom. Dette blev anmeldt til selskabet ved skadeanmeldelse af 26/2 2011. I en medfølgende lægeerklæring angav lægen, at der var tale om en hjernetumor, og at søsteren var blevet akut dårlig og nu var i terminal fase.

Selskabet indhentede søsterens sygehusjournal. Heraf fremgår bl.a.:

"Tidligere:
Patienten fik efter en noget kompliceret indledning diagnosen tumor cerebri, glioblastom, i maj 2009. Patienten udviklede hæmorrhagi sv.t. biopsistedet, og patienten får en højresidig

hemiparese og expressiv afasi. Disse symptomer er siden bedret væsentligt, og patienten har kunnet gå uden hjælpemidler. Går aktuelt til genoptræning i … Kommune .
Patienten har fra jul til december 09 fået behandling med kombination af kemoterapi og stråler, en forsøgsprotokol på RH. Siden december 09 er hun så trappet ud af Prednisolon og antihypertensiv medicin. Hun har været i et kontrolforløb med skanninger i februar og april. Hun er senest skannet 16.4., og overlæge M. fortæller telefonisk, at der var lille tumor- vækst Patientens søn oplyser, at der er planlagt en ny MR-skanning om 3 uger, hvor man så vil tage stilling til eventuel genoptagelse af behandlingen.
…
20.05.2010 Amb. kontrol:
Kommer til kontrol efter at være blevet udskrevet fra afdelingen i april måned. MR-skanning har vist et recidiv af tumoren. Hun har været på Rigshospitalet og er startet op på kemokur Trimodal. Hun får dette hver 1 gang i måned i 5 dage i træk. Derudover får hun Avastin som vanligt hver 14. dag.
…
Prognosen kan være vanskelig at udtale sig om på nuværende tidspunkt. Patienten går nu ind i fornyet kemokur.
…
30. august 2010 Ambulant kontrol
Kommer til kontrol, har tumorproces intracranielt. Er i behandling med eksperimentel kemokur Avastin som hun får engang hver 14. dag, samt Temodal hun får engang hver 4. uge.
…
Hun bliver skannet. MR-skannet i …[hospital] hver 2. måned. Tumorprocessen skulle være stationært.
…
24.01.11 Ambulant kontrol:
Kommer til kontrol. Hun har nu afsluttet Temodal og Avastinbehandling i …[hospital]. Fra den 03.01.11 er hun startet CCNU behandling , hvor hun får 5 tabletter på en gang afventer 6 uger, skal til kontrol derovre igen den 14.02.11, hvor hun formentlig, hvis det går som det skal, kan få en behandling igen.
…
Har set på MR-skanninger fra august - oktober og december, hvor man kan se progression i processen.
…
11. februar 2011
…
Patienten er terminalregistreret. De er informeret om, at når hun kommer hjem er det et X antal uger - måske få måneder, at hun vil kunne overleve."

Klageren har indbragt sagen for nævnet ved klageskema underskrevet den 28/4 2011 med påstand om, at selskabet skal yde erstatning for den afbestilte rejse. I en supplerende redegørelse har han bl.a. anført:

"15.02.2011.
Rejsen afbestilles henvisende til, at jeg den 06.02.2011 ved besøg på … Sygehus, hvor min søster akut er blevet indlagt den 04.02.2011, bliver oplyst om, at den hjernetumor som vi var bekendt med (se senere bemærkning med røntgenoverlægens vurdering), har svækket min søster meget og de følgende dage viser ikke tegn på, at hendes tilstand skulle bedres så hun kunne komme hjem igen og vi kunne gennemføre vor planlagte rejse.
…

17.03.2011.
Europæiske fremsender afslag begrundet i, at min søsters sygdom var kendt ved rejsens køb og at hun var i et behandlingsforløb.
Bemærkning.
Ved rejsens køb den 23.11.2010, havde min søster ved konsultation i oktober fået at vide af røntgenoverlægen, at der var tale om regression - formindskelse af tumoren.
Så det var med den viden - at det går den rigtige vej - at vi bestilte rejsen.
Det viste sig så senere at være en fejlvurdering!
…
Bemærkning
At min søsters sygdom måtte forløbe som angivet, er ikke indlysende alt den stund at hun var i behandling, ved oktoberkonsultationen fik positive meldinger fra røntgenoverlægen og frem til kort tid før det planlagte rejsetidspunkt boede hjemme - indtil akut indlæggelsen den 04.02.2011 - og kunne klare sig i hjemmet med lidt hjælp. Men der var ingen tegn på da rejsen bestilles/købes, at det kun skulle 'forløbe som angivet', tværtimod jf. røntgenoverlægen."

Selskabet har i brev af 18/5 2011 til nævnet bl.a. anført:

"**Sagsforløb**
…
11. marts 2011:
ERs lægekonsulent afgiver svar i sagen og finder at sagen bør afvises, idet Klagers søster får diagnosticeret tumor i hjernen i 2009 og siden har været igennem et langt udrednings - og behandlingsforløb med bl.a. eksperimental kemoterapi og har haft flere komplikationer i form af blødninger etc. Lægekonsulenten vurderer, at der over tid har været en fremadskridende forværring og at det med rimelighed kunne forventes at tilstanden ville forløbe som angivet.

17. marts 2011:
ER fremsender brev til Klager hvori ER afviser at yde dækning, idet den sygdom Klagers søster havde, var kendt ved rejsens køb og Klagers søster var i et behandlingsforløb (bilag ..).
…
Konklusion
Klagers søster var på tidspunktet, hvor forsikringen blev købt og trådte i kraft diagnosticeret med tumor i hjernen og var i behandling herfor (se lægejournal). Klager og hans søster afbestiller dermed ikke ferien på grund af akut eller nyopstået sygdom.

ER kan derfor på det foreliggende ikke give Klager medhold, og ER fastholder sin afvisning."

Parterne er fremkommet med yderligere bemærkninger i flere breve til nævnet.

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**27.3 Hvilke skadetilfælde dækker forsikringen?**
Forsikringen dækker, når du ikke kan påbegynde rejsen eller gennemføre formålet med rejse på grund af
1) død eller alvorlig akut sygdom /tilskadekomst hos dig selv, din familie eller rejseledsager,
...
27.4 Undtagelser
Forsikringen dækker ikke såfremt sygdommen eller tilskadekomsten, der er årsag til afbestillingen, var tilstede ved bestilling af rejsen. Det er en betingelse, at der ikke har været syg-

domssymptomer før bestilling af rejsen. Ovennævnte gælder uanset om forsikringen trådte i kraft forinden sygdommen eller tilskadekomsten opstod.

…

45. DEFINITIONER

Til brug for denne rejseforsikring defineres nedennævnte ord som følger:

- Akut sygdom. Ved akut dækningsberettiget sygdom forstås en nyopstået sygdom, en begrundet mistanke om en nyopstået alvorlig sygdom, eller en uventet forværring i en bestående eller kronisk sygdom."

Nævnet udtaler:

Klagerens søster havde fået diagnosticeret og var i behandling for en hjernetumor, da klageren bestilte rejsen til Cuba.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at der henset til sygdommens forløb og alvorlige karakter ikke var tale om en uventet forværring. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning i anledning af rejsens afbestilling.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen