884/12

Den 18. januar 2012 blev i sag nr. 80.490:

xxxxx xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har ulykkesforsikring i Tryg Forsikring A/S. Hun klager over, at selskabet har afvist at yde dækning for hendes udgifter til behandling i forbindelse med et ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde dækning med henvisning til, at klageren ikke er blevet behandlet af hverken en fysioterapeut eller en kiropraktor, hvilket er et krav i henhold til forsikringsbetingelserne.

Klageren har indbragt sagen for nævnet ved klageskema underskrevet den 3/5 2011 med påstand om, at selskabet skal acceptere de behandlinger, som hun har fået foretaget på lige vilkår med andre fysioterapeuter. Af et bilag til klageskemaet fremgår bl.a.:

> "Jeg, … var så uheldig at falde og brække ryggen den 6. september 2010. Jeg blev indlagt og opereret på Rigshospitalet. Rigshospitalet accepterede genoptræning på … Centret. Genoptræning kunne tidligst starte den 11. januar 2011 efter kontrolbesøg på hospitalet.
> …
> Jeg vil derfor klage over:
> …
> Tryg dækker mine udgifter til fysioterapi og kiropraktik, men vil IKKE dække behandlinger hos … Centret på trods af at … Centret har aftale med det offentlige og har et ydelsesnummer til afregning."

Af selskabet brev af 1/6 2011 til nævnet fremgår bl.a.:

> "**Sagsforløb**

Det fremgår af vores kundes skadeanmeldelse af 24. september 2010, at hun faldt ned ad trappe og pådrog sig brud på 11. ryghvirvel.

I brev af 24. september 2010 anerkendte vi den anmeldte hændelse som et dækningsberettiget ulykkestilfælde. Ligeledes oplyste vi i brevet, at: 'Har du behov for behandlinger, dækker vi udgifter til fysioterapi og kiropraktik af den skadede legemsdel, hvis udgiften ikke betales af en anden forsikring eller det offentlige....'

Kunden kontakter os telefonisk den 11. oktober 2010 og forespurgte om der var mulighed for at få dækket behandling udført af … Centret ... Kunden blev oplyst om, at vi ikke dækker disse behandlinger da behandleren hverken er fysioterapeut eller kiropraktor.

Efterfølgende modtog vi den 22. februar 2011 brev fra kunden vedlagt regning for behandlinger hos … Centret … samt en opgørelse over kundens udgifter til transport til/fra behandling.

Som svar på kundens henvendelse skrev vi i brev af 23. februar 2011, at udgifterne til behandling hos … Centret … samt transportudgifter ikke er omfattet af forsikringen, da denne udelukkende dækker udgifter til fysioterapi og kiropraktikbehandlinger.
Vurdering
I henhold til vores betingelser punkt 8.1, dækker vi kun udgifter til behandling hos fysioterapeut og kiropraktor, hvilket kunden er blevet oplyst om i brev af 24. september 2010 samt pr. telefon den 11. oktober 2010. Da behandlingerne på … Centret … hverken udføres af fysioterapeuter eller kiropraktorer, må vi fastholde, at vi ikke kan dække udgifter til behandling på … Centret ...

Vi henviser i øvrigt til kendelserne 47.265 og 70.619 som omhandler lignende sager. Kopi af kendelserne er til orientering vedlagt.

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**8 Behandlingsudgifter**
…
Forsikringen dækker ikke
Andre behandlingsformer end fysioterapeut- eller kiropraktik.
…
Behandlingsudgifter
8.1. I forbindelse med dækningsberettiget ulykkestilfælde jf. afsnit 2, dækker forsikringen rimelig og nødvendige udgifter til behandling hos fysioterapeut og kiropraktor efter aftale med selskabet.

Udgifter er dækket indtil méngraden er fastsat, dog maksimalt i 12 måneder regnet fra skadedatoen.

Det dækker forsikringen ikke
8.2. Udgifter, der kan betales ad anden vej, fx den offentlige sygesikring eller en arbejdsskadeforsikring."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at der ikke er grundlag for at kritisere selskabets afgørelse, som findes at være i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson