882/11

Den 14. december 2011 blev i sag nr. 80.507:

xxx xxxx
xxxxxx xxxx xxxxxxxx xxxx
xxxx xxxxxxx xxxxxx

mod

Forenede Gruppeliv
Krumtappen 4
Postbox 442
2500 Valby

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der i tilknytning til en pensionsordning i Forenede Gruppeliv har været omfattet af en gruppelivsaftale med dækning ved kritisk sygdom, klager over selskabets afvisning af at udbetale forsikringssummen.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klagerens kræftdiagnose blev stillet den 9/2 2011, og at han allerede i september 2010 var gået på efterløn og derfor ikke længere var dækket af forsikringen.

Til brug for sagens behandling indhentede selskabet journaludskrifter fra sygehuset, hvoraf det bl.a. fremgår, at kræftdiagnosen blev stillet den 9/2 2011.

I brev af 11/4 2011 til klageren afviste selskabet at udbetale forsikringssummen, idet selskabet henviste til, at klageren var overgået til efterløn i september 2011 og således ikke længere var berettiget til at modtage dækning ved kritisk sygdom.

Klageren har herefter indbragt sagen for nævnet den 7/5 2011 med krav om erstatning for kritisk sygdom og har til støtte herfor bl.a. anført:

"FG vil ikke erstatte efter min forsikring via min tidligere arbejdsgiver … FG mener ikke, at jeg opfylder betingelsen om at være ledig på diagnosetidspunktet. Jeg mener, at jeg som efterlønner også opfylder betingelsen om at være ledig.
FG burde have kvalificeret begrebet 'ledig', hvis de ville have udelukket en efterlønner med min 'historie' fra at få erstatning."

I supplerende redegørelse af 5/5 2011 har klageren bl.a. anført:

"Jeg mener, at efterløn er en arbejdsmarkedsydelse som forudsætter, at man er medlem af en arbejdsløshedskasse og at man løbende melder at man har været ledig i perioden hvor man søger efterløn for. Jeg har hele tiden opfyldt disse betingelser og har modtaget fuld efterløn hele tiden siden jeg gik på efterløn. Jeg mener således, at jeg har opfyldt betingelsen om at være **ledig.**"

Selskabet har over for nævnet i brev af 8/7 2011 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

"I vedlagte uddrag af gruppelivsaftalen (bilag …), fremgår det af § 1, at gruppelivsaftalen omfatter medarbejdere der er forsikringsberettigede i henhold til aftale mellem Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA) og Danske Forsikringsfunktionærers Landsforening (DFL).

Det fremgår af § 3 i bilag E, at dækningen ophører ved fratrædelsen fra et FA selskab. Det betyder i klagers tilfælde, at dækningen ophørte den 30. april 2010.

Der er en undtagelse til bestemmelsen om dækningens ophør i § 3, afsnit 4. Det fremgår af afsnit 4, at fratrådte medarbejdere vil være dækket af gruppelivsforsikringen i indtil 12 måneder efter fratrædelsen, såfremt de er ledige når forsikringsbegivenheden indtræffer.

Da klager overgik til efterløn i september 2010, havde klager truffet beslutning om, han ikke længere ønskede at stå til rådighed for arbejdsmarkedet. Klager kunne fra september 2010 ikke længere betragtes som ledig i arbejdsmarkedsretlig forstand.

Det er ikke korrekt når klager skriver, at han efter overgang til efterløn skal give tilbagemelding til arbejdsløshedskassen om fortsat ledighed. En efterlønsmodtager skal med jævne mellemrum udfylde et efterlønskort, hvor der skal gives oplysning om efterlønsmodtageren har udført arbejde i den givne periode. Oplysningen skal bruges til en eventuel regulering af efterlønnen (modregning). Der skal ikke gives tilbagemelding om ledighed, da en efterlønsmodtager ikke står til rådighed for arbejdsmarkedet og dermed kan en efterlønsmodtager ikke være ledig.

I relation til den konkrete gruppelivsforsikring, der kun gælder under et ansættelsesforhold eller under en ledighedsperiode på op til 12 måneder mens der søges nyt job, mener vi ikke, at man i ordet 'ledig' kan lægge den betydning, at fratrådte medarbejdere, der vælger at gå på efterløn og som er udtrådt af arbejdsmarkedet, kan betragtes som ledige som nævnt i aftalens § 3, afsnit 4.

Af § 2 i bilag B fremgår, at det er en betingelse for udbetaling af forsikringssummen, at sygdommen diagnosticeres i forsikringstiden. Denne betingelse er ikke opfyldt her, da forsikringstiden ophørte 30. april 2010 og kræftdiagnosen blev stillet den 9. februar 2011. Som følge heraf har vi ikke kunnet imødekomme ønsket om udbetaling, hvilket vi skrev til klager den 11. april 2011."

Efterfølgende har der været ført korrespondance, hvorunder selskabet har fremlagt Arbejdsdirektoratets information om overgang til efterløn, hvorefter selskabet måtte konkludere, at der ikke er grundlag for at antage, at ordet "ledig" skal have anden betydning, end hvad der må antages at gælde inden for arbejdsmarkedet.

Af gruppelivsaftalen nr. 83025 fremgår bl.a.: :

> "***§ 3***
> ***Indtrædelse og udtrædelse***
> …
> Dækningen ophører ved udgangen af den måned, hvor Gruppesikringsregulativets bestemmelser ikke længere er opfyldt. For tilsluttede grupper ophører dækningen ved fratrædelsen fra et FA- selskab eller udtræden af gruppen i øvrigt. Gruppemedlemmer, som er tilmeldt i medfør af § 1, tredje stk., udtræder tillige af dækningen samtidig med udtrædelsen af DFL.
> …
> Fratrådte medarbejdere, vil være dækket af denne gruppelivsordning i indtil 12 mdr. efter fratrædelse, såfremt de er ledige, når forsikringsbegivenheden indtræffer."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**§ 2.** Det er en betingelse for udbetaling ved kritisk sygdom, at sygdommen diagnosticeres i forsikringstiden, dog tidligst efter udløbet af en eventuel karensperiode. Forsikringstid og eventuel karensperiode fremgår af gruppelivsaftalen. Diagnoser, der stilles efter forsikringstidens udløb, er ikke dækket af forsikringen."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren først den 9/2 2011 - dvs. efter han var gået på efterløn - fik stillet den dækningsberettigende diagnose. Da klageren på dette tidspunkt ikke længere var omfattet af dækningen ved kritisk sygdom, kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse.

Det, klageren i øvrigt har anført, ændrer ikke herved.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson