882/11

Den 14. december 2011 blev i sag nr. 80.535:

xxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Vestjylland Forsikring gs.
Bredgade 17-21
6920 Videbæk

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har tegnet Familiens Basisforsikring 2 i Vestjylland Forsikring gs. Han klager over selskabets afvisning af at dække 5 frysere, 2 køleskabe, 1 mikrobølgeovn og 1 knallert, der er blevet beskadiget i forbindelse med en brand den 24/1 2011.

Selskabet har afvist at dække de beskadigede effekter med henvisning til, at disse ikke er omfattet af den tegnede forsikring, da hvidevarerne permanent beroede uden for forsikringsstedet.

Af klageskemaet, der er underskrevet af klageren den 8/5 2011, fremgår:

"**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. ...**
I forbindelse med en brand i vores service-bygning på K….vænget 1 har Vestjylland Forsikring erstattet div. indbo, jf. vedl. opgørelse. Vi mangler dog at få erstattet effekter for 51.000 kr. jf. vedl. bilag.
Vi bor på V…vænget 34 og denne adresse ligger på den anden side af hækken K…vænget 1. Dvs. de to adresser ligger op ad hinanden men dette var begrundelsen for at disse ting ej blev dækket.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? ...
Da forsikringen blev tegnet for 6 år siden blev summen sat så højt, at den kunne dække vores løsøre begge steder. Summen blev sat til over 1 mio. kr. og så meget har vi ikke i vores parcelhus på 67 m^2.
Vestjyllands assurandør … var med rundt at kigge, da forsikringerne blev tegnet og derfor undrer det os, at taksator afviser at dække.
Div. Frysere bliver brugt til privat opbevaring af grøntsager fra egen have."

Heroverfor har selskabet i brev af 30/5 2011 til nævnet anført:

"Den 25. januar 2011 anmeldte klageren en brandskade af forskellige indbogenstande. De beskadigede indbogenstande fremgår af bilag A og B.

Klageren havde på skadestidspunktet den 24. januar 2011 tegnet familiens basisforsikring på adressen V…vænget 34 hos os. Forsikringsbetingelserne er vedlagt som bilag C.

De beskadigede genstande befandt sig på skadestidspunktet på naboejendommen beliggende K…vænget 1, der udbrændte.

I forbindelse med skaden har vi udbetalt erstatning for genstandene, der fremgår af bilag A, uanset at disse befandt sig uden for forsikringsstedet, da vi anser genstandene som værende midlertidigt anbragt på naboejendommen. Som det fremgår af bilag A er der tale om havemøbler, solvogn, Weber grill mv.

Genstandene, der fremgår af bilag B (med undtagelse af knallerten) har vi afvist at dække, da der er tale om genstande, der var permanent placeret på naboejendommen. De afviste genstande omfatter 5 frysere, stort og lille køleskab, og en microovn. Klageren har bl.a. oplyst, at fryserne blev anvendt til opbevaring af hjemmedyrkede grøntsager. Der var således tale om genstande, hvor der ikke var en konkret udsigt til, at disse skulle tilbage til forsikringsstedet ikke alt for langt ude i fremtiden, jf. AK 52.834.

Ifølge klageren skulle assurandør … i forbindelse med tegningen af forsikringen i 2005 være vidende om, at klageren tillige opbevarede indbogenstande på naboejendommen, og det antydes, at forsikringssummen for V…vænget 34 blev sat derefter.

En aftale om, at forsikringen for V…vænget 34 også (mere eller mindre) skulle omfatte K…vænget 1 fremgår ikke af aftalegrundlaget med klageren. Det har også formodningen imod sig, at en sådan aftale skulle være mundtligt aftalt med nævnte assurandør. Assurandøren er ikke længere ansat hos os, men en gennemgang af klagerens kundemappe beskriver heller ikke nogen aftale om dækning af K…vænget.

For så vidt angår knallerten kan vi ikke tilbyde dækning heraf, da denne ikke er omfattet af indboforsikringen, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 3.9. For en god ordens skyld bemærkes, at klagerens hustru på skadetidspunktet havde en knallertforsikring hos os. Knallerten var dog alene ansvarsforsikret, og vi kan derfor ikke tilbyde dækning over knallertforsikringen.

På baggrund af ovenstående fastholdes afvisningen af de genstande, der fremgår af bilag B."

Nævnet har fået forelagt de bilag, som parterne har fremlagt.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**2 Hvor dækker forsikringen**

2.1 med de begrænsninger, der følger af de enkelte bestemmelser i pkt. 3 og 4, dækker indboforsikringen i Danmark (dog ikke Færøerne og Grønland), når genstandene befinder sig

2.1.1 i og ved sikredes helårsbolig (forsikringsstedet).

…

2 Herudover dækkes

…

2.1.6 forsikrede genstande, der i øvrigt i Danmark (minus Færøerne og Grønland) midlertidigt befinder sig uden for forsikringsstedet, jf. pkt. 2.1.1. Uden særlig aftale med selskabet dækkes kun de første 12 måneder af opholdet uden for forsikringsstedet, se særligt pkt. 2.1.6.3.

…

3 Hvilke genstande er dækket

…

3.9 Forsikringen omfatter ikke
Motordrevne køretøjer, jf. færdselsloven, haveredskaber over 20 hk, campingvogne, luft- og søfartøjer af enhver art, herunder windsurfere. Dele og tilbehør til ovennævnte genstande dækkes heller ikke. Ved motordrevne køretøjer forstås f.eks. biler, knallerter, motorcykler og traktorer."

Nævnet udtaler:

Indledningsvis bemærker nævnet, at det ikke findes godtgjort, at selskabets assurandør i forbindelse med forsikringens tegning har givet tilsagn om, at forsikringen tillige skulle omfatte den tilstødende ejendom.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet som ubestridt at måtte lægge til grund, at fryserne, køleskabene og mikrobølgeovnen var permanent placeret på naboejendommen, dvs. uden for forsikringsstedet. Genstandene har således ikke midlertidigt befundet sig uden for forsikringsstedet og er derfor ikke omfattet af forsikringen. Knallerten er ikke kaskoforsikret og er direkte undtaget fra familieforsikringens dækning.

Nævnet kan herefter ikke kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson