Den 2. april 2012 blev i sag nr. 80.552:

xx xxxxxx
xxxxx xxxxxxx xxx x
xxxx xxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har tegnet familieforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S. Han klager over selskabets afvisning af at erstatte et par Bose hovedtelefoner, der er blevet stjålet fra hans bil den 30/3 2011. Hovedtelefonerne har efter det oplyste kostet ca. 8.000 kr. med moms.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at hovedtelefonerne er at betragte som tilbehør til luftfartøj og dermed undtaget fra forsikringsdækning i medfør af forsikringsbetingelsernes afsnit 2, punkt 2.1.

Klageren, der er pilot, har i klageskema modtaget af nævnet den 13/5 2011 bl.a. anført:

> "1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …
> Jeg har ved tyveri i min bil blandt andet fået stjålet et par Bose Hovedtelefoner. Forsikringsselskabet mener, at de er tilbehør til en flyvemaskine! Det mener jeg ikke udelukkende de er! Grundlaget for at jeg købte disse lidt dyre hovedtelefoner, var at jeg kan benytte dem til at spille med på vores Computer når jeg spiller spil over nettet, de spil hvor man kommunikerer med modspillerne gennem hovedtelefonerne. Jeg kan også høre musik i bilen og bruge dem der som håndfri via bluetooth der. Og jeg kan høre HiFi musik i høj HiFi kvalitet både i bilen og i hjemmet. Det er rigtig jeg bruger dem på arbejde men jeg bruger dem MINDST lige så meget privat. Funktionerne håndfri bluetooth og musik er slet ikke noget vi må benytte i flyvemaskinen, så de to funktioner bliver KUN brugt privat! Hvis man kigger på teknikker er der slet ikke noget som kun kan benyttes i en flyvemaskine. der er ikke nogen specielle stik på dem, det er helt standard jack og mini jack stik som sidder på ethvert musikanlæg. De er også med 'noise reduction' i og ja bevares det er nyt men kig bare på Sony, Phillips osv. de kommer alle med 'noise reduction' nu til deres HiFi hovedtelefoner! Det er korrekt de er købt

gennem arbejde som bruttolønsordning, men jeg ville ALDRIG have købt dem hvis ikke det var for at jeg kunne bruge dem privat!

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
De skal erstatte mine hovedtelefoner!"

Heroverfor har selskabet i brev af 1/6 2011 til nævnet bl.a. anført:

"**Sagens begrundelse**
Selskabet har betragtet de stjålne hovedtelefoner som tilbehør til luftfartøj, og dermed afvist disse.

> Af betingelsernes afsnit 2, punkt 2.1. Hvilke genstande omfatter forsikringen? står der *Forsikringen omfatter indbo og andre privat ejendele, som er anført i dækningsskemaet, og som sikrede ejer eller i øvrigt bærer risikoen for. Bortset fra*
> *2.1.1. motordrevne køretøjer jf. færdselsloven, haveredskaber over 15 hk, campingvogne, luft- og søfartøjer, herunder wind- og kitesurfere. Dele og tilbehør er heller ikke dækket, med mindre de er særligt anført i dækningsskemaet.*
> *…*

Hovedtelefonerne er købt i … A/S' navn hos … - **bilag …** - som har speciale indenfor luftfartsindustrien.

Ved telefonisk henvendelse til firmaet som har solgt hovedtelefonerne, har selskabet fået oplyst, at de alene sælger udstyr som er beregnet til luftfartøjer.

Vi har ikke kunne få oplyst model / typenummer på hovedtelefonerne, udover det er Bose X hovedtelefoner. Disse findes i flere forskellige udgaver. Sælgeren, … kunne heller ikke umiddelbart oplyse typen / modellen på hovedtelefonerne.

Vi har forsøgt at undersøge de tekniske specifikationer nærmere på hovedtelefonerne. Hovedtelefonerne kan købes på www.flightshop.dk. Fælles for modellerne Bose X er, at der står

> *…*
> *Få det fulde spektrum støjreduktion, komfortabel pasform og klarer lyd, når du lyver med Bose Headset X.*
> *…*
> *Fra en pilots synspunkt*
> *For bedst at forstå, hvordan revolutionære vores Aviation Headset X er, at lytte til de rigtige eksperter piloter ligesom dig. Teknologi, kilden bag forestillingen 'Jeg regner med Bose headset X at give den bedste aktive støjreduktion, i den mest komfortable og letteste pakke, men samtidig give den bedste kvalitet af lyd...'*
> *…*
> *Vi tror, du er enig med tusindvis af andre piloter, at dette er det bedste du nogensinde har prøvet.*

Selve de tekniske specifikationer er naturligvis forskellige for de forskellige modeller / typer, men der er ingen tvivl om, at de er speciel produceret til brug for piloter. Til orientering vedlægges et eksempel på de tekniske specifikationer for Bose X hovedtelefoner - bilag …

Konklusion
Hovedtelefonerne er købt gennem klagerens arbejde. Hovedtelefonerne er beregnet til at piloter kan bruge disse ved flyvninger.

Selskabet betragter derfor hovedtelefonerne som tilbehør til luftfartøjer, hvilket ikke er omfattet af forsikringen."

Hertil har klageren i udateret brev modtaget af nævnet den 23/6 2011 bemærket:

"Alm. Brand skriver, at de ikke har fået oplyst model / typenummer på headsettet. Dette er ikke korrekt. Jeg har informeret Alm. Brand om, at det drejer sig om et Bose X A20 m/bluetooth og jackstik, og selskabet har desuden modtaget kopi af kvitteringen for købet, hvorpå serienummeret er noteret. Dette er helt tilstrækkeligt for at specificere headsettet.

Alm. Brand skriver at de ved henvendelse til … har fået oplyst at de kun sælger udstyr beregnet til luftfart. Campingcentre og marineudstyrs butikker sælger også kun udstyr til målgruppen campister og sejlere. Men der findes utallige varer, der bliver købt og brugt af personer, som ikke sejler eller tager på camping, men bare finder produktet lækkert og fuldt anvendeligt i deres liv derhjemme. www.siebert.aero er en butik med målgruppen piloter. På deres hjemmeside kan man se mange varer, som også bliver købt af mennesker som ikke er piloter, de køber eksempelvis tasker, solbriller, tøj, ure og måske er der også nogen som køber et headset, til deres computer.

Alm. Brand bør ikke udelukkende argumentere med, at hovedtelefonerne er købt i en butik som kun sælger produkter til målgruppen piloter, og udelukkende ser på de udsagn, der er på butikkens hjemmeside.

Der er ikke noget på Bose X A20, som er specielt for luftfart. Det er et helt almindelige hovedtelefoner med mikrofon og aktiv støjreduktion og de stik, der er brugt på Bose X A20 er helt almindelige jackstik, stik som benyttes på alle almindelige musikanlæg hjemme i stuerne. Sammenlign eksempelvis med Sennheiser PC 350 PRO Gaming headset, som bliver solgt som computer tilbehør hos www.shg.dk. Der er INGEN forskel i den tekniske opbygning. Det er klart at der er en kvalitets forskel rent lydmæssigt. Men hvis Alm. Brand vil dække Sennheiser PC 350 PRO gaming headsettet, bør Bose X A20 også være dækket.

Mine hovedtelefoner bliver brugt til, vores computer til at ringe via Skype, se film i soveværelset (når min kone sover), som håndfri til bilen, til min Ipod og på arbejde, de bliver brugt til mangt og meget. Man kan argumentere for, at det er 'nørdet', at undertegnede bruger dem så meget, men det er nu en gang min passion - jeg elsker god lyd og lytter til meget musik! Ellers køber man heller ikke hovedtelefoner i den prisklasse ud af egen lomme, hvilket jeg har fremlagt kvittering på.

At hovedtelefonerne er købt gennem en bruttolønsordning er helt normalt. Der er mange, som køber flere og flere ting gennem en sådan ordning, disse ting er selvfølgelig dækket af deres forsikring alligevel."

Efterfølgende har selskabet i brev af 7/7 2011 til nævnet anført, at de omhandlede hovedtelefoner ifølge en vedlagt beskrivelse er specielt udviklet til piloter.

Nævnet har fået forelagt de bilag, som parterne har fremlagt.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Afsnit 2. Indboforsikring**

2.1. Hvilke genstande omfatter forsikringen?
Forsikringen omfatter indbo og andre private ejendele, som er anført i dækningsskemaet, og som sikrede ejer eller i øvrigt bærer risikoen for.

Bortset fra

2.1.1.
motordrevne køretøjer jf. færdselsloven, haveredskaber over 15 hk, campingvogne, luft- og søfartøjer, herunder wind- og kitesurfere. Dele og tilbehør er heller ikke dækket, medmindre de er særligt anført i dækningsskemaet.
…
2.2. Hvilke skader og genstande dækker forsikringen?
Se dækningsskemaet."

Det fremgår af forsikringsbetingelsernes dækningsskema, at forsikringen omfatter bl.a. almindelig privat indbo og særligt privat indbo, herunder bl.a. audioudstyr med tilbehør, samt "Værktøj, rekvisitter og instrumenter, som sikrede ejer og som lønmodtager bruger i sit erhverv - med højst 5 % af forsikringssummen". Ifølge dækningsskemaet dækker forsikringen den direkte skade på det forsikrede ved simpelt tyveri, herunder tyveri fra biler. Undtaget fra dækningen ved simpelt tyveri er dog bl.a. tyveri af værktøj, rekvisitter og instrumenter, som sikrede ejer og som lønmodtager benytter i sit erhverv. Almindeligt privat indbo og særligt privat indbo dækkes derimod - med visse begrænsninger - ved simpelt tyveri.

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet som ubestridt at kunne lægge til grund, at de omhandlede hovedtelefoner blev benyttet erhvervsmæssigt i forbindelse med klagerens arbejde som pilot. Nævnet finder desuden at måtte lægge til grund, at klageren hyppigt - måske dagligt - har benyttet hovedtelefonerne i forbindelse med sit arbejde.

Nævnet finder herefter, at hovedtelefonerne må anses som en rekvisit, som klager bruger i sit erhverv som lønmodtager. Da dette ikke er dækket ved tyveri fra bilen kan nævnet ikke pålægge selskabet at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand