885/12

Den 1. februar 2012 blev i sag nr. 80.690:

xxxx xx xxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx xxxxxx

mod

Gjensidige Forsikring ASA
Otto Mønsteds Plads 11
1563 København V

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne har rejseforsikring i Gjensidige Forsikring ASA. De klager over, at SOS International A/S, som har behandlet sagen på vegne af det indklagede selskab, har afvist at yde dækning i forbindelse med afbestilling af en rejse.

Klagerne har endnu en rejseforsikring i et andet selskab, for hvem SOS ligeledes har foretaget skadebehandlingen.

Selskabet har afvist at yde dækning med henvisning til, at der ikke er tale om en pludselig opstået sygdom, samt at den ene af klagerne var i et udredningsforløb, da rejsen blev bestilt.

Det fremgår af sagen, at klagerne den 5/10 2010 bestilte en rejse til Dubai i perioden fra den 12/1 2011 til den 27/1 2011. Rejsen blev afbestilt den 12/1 2011, hvilket klagerne anmeldte til SOS samme dag, idet de angav, at der var tale om kroniske smerter med forværring. Af den medfølgende lægeerklæring fremgår, at den ene af klagerne havde smerteproblematik, efter at han fik indopereret et kunstigt knæ. Lægen angav, at der var indtrådt akut forværring af hans kroniske lidelse den 8/1 2011.

Af sagens lægelige oplysninger fremgår, at klageren den 22/2 2010 fik knæprotese i højre knæ. Den 9/11 2010 blev det venstre knæ opereret. Af journal fra hans læge fremgår bl.a.:

"**Da: 17 08 2010 Tp: Continuation …**
Spørgsmål fra patient:
…
Kan du skrive noget smertestillende for mine knæ.
Jeg er kommet ud af oxycontin, men har forbandet ondt.
…
Da: 07 09 2010 Tp: Epikrise …
AMBULANTNOTAT
…
EPIKRISE:
Pt møder til kontrol af hø. knæ, hvor der har været en omfattende smerteproblematik.
Pt. er nu startet i privat smerteklinik uden tilfredsstillende effekt.
De fleste terapeutiske grupper af præparater har været forsøgt på nær Calcitonin behandling.
Denne behandling synes i lignende tilfælde at have været effektiv, hvorfor patienten tilbydes indlæggelse i dag til i.v. Calcitonin infusion.
…
Da: 08 10 2010 Tp: Continuation …
Spørgsmål fra patient:
…
Nu er smerten i mit v. knæ ikke til at holde ud mere. Så nu er jeg nød til at få opereret det også.
…
Da: 12 01 2011 Tp: Continuation …
…
Skulle have været på rejse dags dato, men har så mange smerter i begge knæ, at han ikke kan overskue at tage af sted. Knæalloplastik hø knæ 11 mdr siden. 6-7 uger siden ve knæalloplastik. Kronisk smerteproblematik, som nu er forværret over de sidste par dage."

Over for SOS gjorde klageren opmærksom på, at afbestillingen ikke skyldtes smerter i højre knæ, med i venstre knæ.

På vegne af det indklagede selskabet afviste SOS ved brev af 14/4 2011 at yde dækning.

Sagen er indbragt for nævnet ved klageskema underskrevet den 6/6 2011.

Selskabet fastholder i brev af 20/12 2011 til nævnet sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

"**Vores vurdering**

3. 80.690

…
Det fremgår af lægejournal, at forsikringstager blev opereret for slidgigt i højre knæ i februar 2010, og at der efter operationen var omfattende smerteproblematik.

Det fremgår også, at der var gigtproblemer med venstre knæ, idet forsikringstager den 17. august 2010 bad sin læge om noget smertestillende for *sine* knæ, ligesom han den 8. oktober 2010 - kun 3 dage efter bestilling af rejsen - skrev til sin læge: 'Nu er smerten i mit ve. knæ ikke til at holde ud mere. Så nu er jeg nød til at få opereret det også.'

Forsikringstager skrev i et brev af 16. marts 2011, efter dækning var afvist over Globecard, at han vred om på venstre knæ den 8. januar 2011 og fik voldsomme og akutte smerter. Men det er ikke, hvad der fremgår af lægejournal.

Allerede den 3. januar 2011 fik forsikringstager ordineret metadon mod stærke smerter, og det fremgår både af lægejournal fra 12. januar 2011 og forsikringstagers egen skadeanmeldelse, at der er tale om en kronisk smerteproblematik, som er forværret.

Vi mener ikke, at der er dækning over afbestillingsforsikringen, allerede fordi der ikke er tale om en pludselig opstået sygdom, men slidgigt opstået over tid, og som havde givet sig udslag i smerter i begge knæ forud for bestilling af rejsen.

Desuden var forsikringstager i et udredningsforløb i form af smertebehandling, da rejsen blev bestilt.

Af ovennævnte grunde mener vi ikke, at der er dækning for udgifterne ved, at rejsen måtte afbestilles."

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**Rejseforsikring** - uddybning af hvad din forsikring dækker

	Dækker	Dækker ikke
…	…	
Afbestilling	Det skal fremgå af policen at der er tegnet afbestillingsforsikring Forsikringen dækker afbestilling af rejse, når den bestilte rejse ikke kan påbegyndes på grund af: • Pludselig opstået sygdom, og tilskadekomst, der kræver hospitalsindlæggelse, …	• Hvis sygdommen eller tilskadekomsten, der er årsag til afbestillingen, var til stede inden tegning af forsikringen eller bestilling af rejsen, og det med rimelighed kunne forventes at udviklingen af sygdommen eller tilskadekomsten kunne føre til afbestilling af rejsen • Afbestilling på grund af kroniske lidelser hos en person der er omfattet af forsikringen, hvis lidelsen er diagnosticeres inden bestilling af rejsen.

"

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at måtte lægge til grund, at sygdommen, der førte til afbestillingen af rejsen, var til stede, inden rejsen blev bestilt. Henset til det oplyste om klagerens smerter i knæene, finder nævnet endvidere, at det med rimelighed kunne forventes, at lidelsen kunne føre til afbestilling. Nævnet kan herefter ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde dækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson