Ankenævnet for Forsikring

892A/12

Den 21. maj 2012 blev i sag nr. 80.746:

xxxxxxxxx xxxxx xxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Pantaenius
Østerbro 11
Postboks 110
7800 Skive

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har lystfartøjsforsikring i Pantaenius. Han klager over størrelsen af den erstatning, selskabet har udbetalt i forbindelse med tyveri af påhængsmotoren.

Selskabet har udbetalt den takserede sum 20.000 kr. med fradrag af selvrisiko på 4.000 kr. og har afvist yderligere med henvisning til forsikringsaftalelovens § 39, stk. 2, og har i øvrigt anført, at der ikke er noget misforhold mellem den angivne sum i begæringen og den senere oplyste købspris.

Over for nævnet har klageren indsendt klage den 20/6 2011 med krav om, at selskabet udbetaler yderligere 7.500 kr., og har til støtte herfor anført:

> "Der er opstået en misforståelse omkring dækningen af min båd og den tilhørende påhængsmotor, og som resultat heraf vil Pantaenius kun dække påhængsmotoren med 20.000 (minus selvrisiko 4.000 altså 16.000) i stedet for købsprisen på 27.500 (igen minus selvrisiko altså 23.500).
>
> Jeg påstår, at selskabets udlægning af policen og betingelserne ikke er rimelig, specielt i betragtning af, at selskabet selv er 'skyld' i, at tallene står som de gør. Jeg støtter mig her bl.a. til forsikringsbegæringen, som delvis er fortrykt af selskabet."

Selskabet har over for nævnet i brev af 1/7 2011 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

2. 80.746

"Klager rettede henvendelse til Pantaenius og bad om tilbud på forsikring af ny indkøbt båd med påhængsmotor. Indklagede sendte tilbud til klager, som i mail 18/3-2008, bilag ..., takkede for hurtigt reaktion på opfordring på, at afgive tilbud og skrev endvidere: 'Jeg fik båden leveret i dag, så jeg fik faktisk brug for tilbuddet hurtigere end jeg regnede med. Min accept af tilbuddet er netop lagt i postkassen.'

Pantaenius modtog med brevpost begæringen underskrevet af klager, bilag .... Begæringen er fra Pantaenius side fremsendt sammen med tilbuddet og af Pantaenius er der i begæringen fortrykt de samme værdiangivelser som i tilbuddet: 'Båd inkl. udrustning.....kr. 65.000' og 'Udenbordsmotor samt jolle (såfremt denne er bådens hovedmotor) kr. 20.000.

Disse værdier er baseret på oplysninger fra klager. Ved afgivelse af tilbuddet var ikke fremsendt slutseddel, købsaftale eller andet vedr. købet af båden og motor.

Klager har inden indsendelse af begæringen påført denne oplysninger om motor og skrog nr. og afkrydset at han ønskede ansvars- og kaskoforsikring med de angivne værdier på henholdsvis kr. 65.000 og kr. 20.000 for båd og motor.

Pantaenius udstedte den 27. marts 2008 henholdsvis ansvars og kaskopolice (bilag ... og ...) hvor værdi af motor igen var angivet til kr. 20.000 i kaskopolicen og selvrisiko kr. 4.000 samt sendte disse sammen med forsikringsbetingelserne, vedlagt her som bilag ... I 2010 blev kaskobetingelserne bilag ... erstattet med nye kaskobetingelser, bilag ...

I begge sæt kaskobetingelser er anført i henholdsvis § 9 og § 8, at forsikringssummen er ansat i policen (takseret police).
...
Efter forsikringsaftalelovens § 39 stk. 2 er en aftale om, at den forsikrede genstand er ansat til bestemt værdi bindende for selskabet og efter den kommenterede forsikringsaftalelov er udgangspunktet også, at sikrede i almindelighed er afskåret fra, at gøre gældende, at taksten er for lav.

Klager har ikke godtgjort at Pantaenius fortolker police eller betingelser urimeligt eller andet grundlag for, at tilsidesætte den aftalte forsikringssum og erstatning, men indrømmet at fejlen, årsagen til den angivne sum på kr. 20.000, er hans egen.

Der er ikke noget åbenbar misforhold mellem den i begæringen angivne sum, og den senere oplyste købspris, så Pantaenius burde have stillet spørgsmål ved værdierne.

Men som anført af klager i bilag ... er fejlen hans. Pantaenius har først efter skaden fået fremsendt dokumentation for købspris af den stjålne motor. Endvidere har klager accepteret denne sum ved at underskrive begæringen. Klager har senere fået fremsendt police med samme forsikringssum uden at reagere på dette. Og klager har heller ikke senere kontaktet Pantaenius for at få ændret summen, men reagerer først over 2 år senere.

Klager har heller ikke godtgjort, at han har lidt et større tab end forsikringssummen på kr. 20.000 ved at miste motoren, som ved tyveriet var ca. 2½ år."

Klageren har efterfølgende i brev til nævnet af 18/7 2011 besværet sig over, at selskabet har anvendt betegnelsen "takseret police". Klageren har endvidere anført, at han mener at have godtgjort et større tab end dækket af selskabet og henviser i den forbin-

delse til fakturaen, hvoraf det fremgår, at han har betalt 27.500 kr. for motoren, og at der i forsikringsbetingelserne ikke er anført noget om nedsættelse grundet motorens alder.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 9 TAKSERET POLICE**
1. Forsikringssummen er endeligt fastsat i policen (takseret police).
2. Forsikringsselskabet kan ikke påberåbe sig underforsikring.
...
§ 8 Forsikringssummen. Takseret police
Forsikringssummen er fastsat i policen (takseret police) Selskabet kan ikke påberåbe sig underforsikring."

Nævnet udtaler:
Indledningsvis finder nævnet at kunne lægge til grund, at der er tale om en takseret police.

På baggrund af de foreliggende oplysninger finder nævnet, at klageren er den nærmeste til at påse, at de oplysninger om motorens værdi, som han selv har oplyst til selskabet, er korrekte. Selskabet har været i god tro om værdiansættelsen ved indtegningen af forsikringen, da klageren ikke har forevist slutseddel eller lignende, og der er i øvrigt ikke et misforhold mellem den faktiske købspris og den opgivne værdi til selskabet. Når henses til, at der både i forbindelse med begæringen og tilbuddet og endelig i policen er anført et beløb for motoren på 20.000 kr., finder nævnet, at klageren har fortabt sin ret til at korrigere beløbet i forbindelse med tyveriet 2½ år senere efter en skade.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen
udskriften bekræftes

Henning Jønsson