888/12

Den 2. april 2012 blev i sag nr. 80.794:

xxxxx xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikrede er omfattet af flere pensionsordninger med dækning ved tab af erhvervsevnen i PFA Pension. Hun klager over selskabets afvisning af at yde halv dækning ved tab af erhvervsevnen efter den 1/6 2011.

Selskabet har ydet halv præmiefritagelse og udbetalt halv invalidepension i perioden fra den 10/10 1998 til den 1/6 2011. Herefter har selskabet afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klagerens generelle erhvervsevne ikke er nedsat i dækningsberettigende grad.

Pensionsordningerne (policenumrene …491/…493 og …492/…494) giver ret til fuld præmiefritagelse og fuld invalidepension, hvis klagerens erhvervsevne pga. sygdom eller ulykkestilfælde nedsættes til en tredjedel eller derunder af den fulde erhvervsevne. Nedsættes erhvervsevnen til halvdelen, men ikke til en tredjedel, har klageren desuden ret til halv præmiefritagelse og halv invalidepension fra policerne …492/…494. Der er en karenstid på 3 måneder.

Klageren, der er født i 1957, ansøgte i oktober 1998 om ydelser ved invaliditet. Af ansøgningen fremgår bl.a.:

"**Sygdommen**

Hvilke sygdomme lider De af
Ideopatisk dilateret kardiomyopati (hjertemuskelsygdom)

Hvornår blev De syg
Februar 1998
…
Erhverv
…
Stilling
Informationsmedarb.
…
Diverse
Giv evt. med Deres egne ord en kort beskrivelse af sygdomsforløbet
Sygdommen viste sig første gang den 25.12.97. Sygdommen er sjælden og har været svær at diagnosticere. Den rigtige medicinske behandling begyndte ultimo marts måned. Sygdommen er kontrolleret af … Sygehus v.h.a. ekko, muga og isotopcardiografi (undersøgelser)

Har De supplerende oplysninger, som De skønner har betydning for pensionssagen
Min arbejdsgiver har tilbudt mig nedsat arbejdstid svarende til 16 timer pr. uge. Månedslønnen er sat til 13.715 kr. indtil 1.04.99. Herefter reguleres lønnen til kr. 10.810, idet stillingen delvis ændrer karakter.

Ved tilkendelsesbrev af 21/12 1998 fik klageren bevilget halve midlertidige ydelser. Selskabet fulgte løbende op på sagen, og præmiefritagelsen/udbetalingen blev i forbindelse hermed forlænget. I breve af 20/1 2005 og 28/2 2008 til klageren oplyste selskabet således, at klageren fortsat var berettiget til midlertidig præmiefritagelse og udbetaling af midlertidig halv invalidepension. Samtidig blev det oplyst, at der senere ville blive fulgt op på sagen, og at hun ville blive kontaktet om cirka 2 år. Det blev samtidig hermed oplyst, at hun skulle kontakte selskabet, hvis er skete ændringer i hendes helbreds- og erhvervsmæssige situation.

I 2010 overgik selskabet efter det oplyste fra vurdering af klagerens specifikke erhvervsevne til vurdering af den generelle erhvervsevne, som ikke fandtes nedsat med mindst halvdelen. Selskabet afviste derfor at yde fortsat forsikringsdækning efter den 1/3 2011, hvilket blev meddelt klageren ved brev af 26/11 2010. Afgørelsen blev begrundet med, at klageren var i stand til at arbejde 24 timer om ugen som sekretær, hvilket er mere end halv tid. Klageren var utilfreds med afgørelsen, hvorfor hun klagede over denne ved brev af 8/12 2010 til selskabet. Efter fornyet gennemgang af sagen fastholdt selskabet ved brev af 17/2 2011 til klageren sin vurdering af den generelle erhvervsevne. Dækningsperioden blev dog forlænget til den 1/6 2011. Klageren var fort-

sat utilfreds med afgørelsen, hvorfor der efterfølgende fulgte yderligere brevveksling mellem parterne. Der blev dog ikke herved opnået enighed.

Til brug for sagens behandling har selskabet løbende modtaget diverse lægelige og kommunale oplysninger, hvoraf nogle gengives/omtales her:

Af statusattest af 18/6 1999 fremgår:

"**Statusbedømmelse på grundlag af patientjournal m.v.**
A: Sygehistorie, diagnoser (latin og dansk), prognose. Evt. igangværende behandling eller andre oplysninger af betydning for sagen
[Klager] er kendt i afd., diagnosticeret dialteret kardiomyopati på ikke-iskæmisk basis.
I behandling med Odrik 2 mg x 1 og Emconcor 5 mg x 1.
Klinisk velkompenseret. Tidligere ekko-kardiografi og Isotop-kardiografi undersøgelse har vist moderat til svært nedsat funktion af venstre ventrikel som er fundet dilateret. EF ca. 30%. Under behandlingen har pt. rettet sig gradvis og ved sidste Isotopkardiografiske undersøgelse d. 23.3.99, er venstre ventrikels uddrivningsfunktion væsentligt bedret, 51% i hvile. Stadig let dilatation af venstre ventrikel.
Patienten er stadig trætbar med øget søvnbehov. Er ikke i stand til at arbejde fuldtids, men klarer sig tilsyneladende med halvtids beskæftigelse, suppleret med pensionsudbetaling fra PFA.
Prognosen qvo ad vitam skønnes god. Den aktuelle erhvervsevne er nedsat med ca. 50%. Tilstanden imidlertid endnu ikke stabil, idet funktionen af ve. ventrikel har været let stigende under behandlingsforløbet."

I brev af 16/8 1999 fra overlæge på Kardiologisk afdeling hedder det:

"Idet der henvises til tidligere statusbedømmelse 18.06.99 skal jeg fremsende oplysninger i forbindelse med ambulant kontrol i Kardiologisk ambulatorium, Amtssygehuset i … d.d.
Som det også fremgår af statusbedømmelsen er den systoliske pumpefunktion af venstre ventrikel bedret under den givne medicinske behandling. Stadig let dilateret venstre ventrikel og let mitralinsufficiens med en samlet uddrivningsfraktion ca. 50% i hvile.
Klinisk fremstår patienten velkompenseret uden halsvenestase, lungestase, organstase eller perifere ødemer. Ved hjertestetoskopi er hjerteaktionen regelmæssig, dog let påskyndet. Ictusstødet er ikke patologisk lateraliseret. I venstre aksil systolisk mislyd, forenelig med let mitralinsufficiens. Ekg er normal og blodtryk 130/80.
Patientens væsentligste symptomer er fortsat trætbarhed og søvn- trang. Der vil ikke fremover blive foretaget yderligere MUGA-undersøgelser mhp. kontrol af venstre ventrikelfunktion pga. strålingsrisiko i forbindelse med anvendelse af radioaktiv sporstof. Fortsat kontrol vil foregå klinisk i afdelingens ambulatorium. Aktuelt skønner jeg, at tilstanden er stabil. Der persisterer et let til moderat funktionstab med symptomer som anført i form af øget trætbarhed og øget søvntrang.
Sammenfattende finder jeg, at patientens erhvervsevne fortsat er nedsat med over 50%, men med under 66%. Jeg skønner, at det ville være overordentlig gavnligt for patienten at modtage tilbuddet om arbejdsprøvning."

I opfølgningsskema af 25/2 2001 har klageren bl.a. anført, at hendes helbredstilstand er uændret, og at hun aktuelt arbejder 18 timer om ugen fordelt på 3 dage. I feltet "Hvori består Deres arbejde" er anført "sekretær/korrespondent, skærmarbejde, møder".

I opfølgningsskema af 27/1 2002 har klageren bl.a. anført, at hendes helbredstilstand fortsat er uændret. Om sin arbejdsmæssige situation har hun anført det samme som i opfølgningsskemaet fra februar 2001.

I opfølgningsskema af 24/11 2002 har klageren på ny anført, at hendes helbredstilstand er uændret, og at hun arbejder 18 timer om ugen.

I opfølgningsskema af 5/5 2004 har klageren bl.a. anført, at helbredstilstanden er uændret, men at hun pr. 15/2 2003 har skiftet job og nu arbejder 6 timer om dagen 4 dage om ugen. Om arbejdsindholdet har hun anført "kontorarbejde - stillesiddende ved pc".

Af "Lægeattest ved sygdom/ulykke 2", der er underskrevet af klagerens egen læge (udateret, men modtaget af selskabet den 11/5 2004), fremgår bl.a., at tilstanden har været stationær i flere år. Det er lægens vurdering, at klagerens erhvervsevne i det sædvanlige arbejde må anses for nedsat for bestandig.

I opfølgningsskema af 1/7 2007 har klageren bl.a. anført, at helbredstilstanden fortsat er uændret, og at hun stadigvæk arbejder med skrivebords- og skærmarbejde 24 timer om ugen.

Af "Lægeattest ved nedsat erhvervsevne 2", der er underskrevet af klagerens egen læge den 16/8 2007, fremgår bl.a., at klageren aktuelt arbejde 24 timer om ugen, og at det er lægens vurdering, at prognosen for klagerens tilstand er god. Lægen har på spørgsmålene om, hvorvidt klageren forventes at genvinde erhvervsevnen helt eller delvist i forhold til nuværende og andet arbejde svaret "ved ikke".

I opfølgningsskema af 11/4 2010 har klageren bl.a. anført, at helbredstilstanden er forværret. Hun oplyser desuden, at arbejdstest og skanning har givet anledning til henvis-

ning til hjerteinsufficiensklinik med henblik på regulering af hjertemedicin. Hun angiver desuden, at hun midt i 2009 har været hospitalsindlagt med en diskusprolaps, og at den konservative behandling heraf er afsluttet i februar 2010. Efter det oplyste arbejder hun fortsat med sekretærarbejde 24 timer om ugen.

Af "Lægeattest ved nedsat erhvervsevne 2", der er underskrevet af uddannelseslæge den 9/7 2010, fremgår bl.a., at klageren arbejder 24 timer om ugen. Prognosen for klagerens tilstand vurderes til at være uændret. Som supplerende bemærkning er det i attesten bl.a. anført, at klagerens arbejdsevne skønnes varigt nedsat.

På baggrund af sagens oplysninger har selskabet som tidligere anført vurderet, at klageren ikke længere er berettiget til ydelser fra den 1/6 2011, idet den generelle erhvervsevne ikke vurderes at være nedsat med mindst halvdelen.

Den 6/7 2011 har klageren indbragt sagen for nævnet. Af klagen fremgår bl.a.:

"**Ad 1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen**
I 1998 fik jeg konstateret hjertesvigt (diagnose: *ideopatisk dilateret kardio-myopati),* som er en livslang, kritisk sygdom, der i ureguleret form er dødelig. Behandlingen foregik på … Hospital ved overlæge …, som på daværende tidspunkt var PFA's lægekonsulent. Jeg blev anbefalet en ugentlig arbejdstid på 16-20 timer og fundet berettiget til en halv invalidepension fra PFA - et beløb, som jeg har modtaget fast hver måned indtil 1. juni 2011. PFA stoppede pludselig udbetalingerne med den begrundelse, at jeg ikke er berettiget til pensionen længere, da jeg arbejder 24 timer om ugen, hvilket er mere end halv tid. Fakta er, at jeg arbejder i … patientstøtte-afdeling, under rolige og hensynsfulde forhold. På opfordring fra min chef gik jeg op fra 20-24 timer om ugen pr. 1. august 2003 (pga. telefontid). Dette blev rapporteret til PFA på alle opfølgningsskemaer 2003-2011. Mit sygdomsforløb er i dag uændret, bortset fra, at jeg i foråret 2010 har været i behandling på … Hospital på grund af en pludselig forværring af min tilstand. Over tre måneder blev jeg reguleret op på fuld dosis medicin, så at jeg nu er på samme niveau, som da jeg fik tilkendt en halv invalidepension fra PFA i 1998.

Ad 2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet?
At PFA anerkender, at min erhvervsnedsættelse berettiger mig til fortsat halv invalidepension (med tilbagevirkende kraft pr. 1. juni 2011)."

Heroverfor har selskabet i brev af 26/7 2011 til nævnet bl.a. anført:

"**Tilstandens stabilitet i forhold til tilkendelsens karakter, generel/midlertidig tilkendelse.**
Forsikredes forsikringsdækninger ved invaliditet dækker ikke tab af erhvervsevnen i et specifikt erhverv, men evnen til at udføre arbejde i bredere forstand.

Når forsikredes erhvervsmæssige situation er uafklaret, vurderer PFA Pension forsikredes erhvervsevne i forsikredes nuværende erhverv. Såfremt erhvervsevnen i nuværende erhverv er nedsat i dækningsberettigende grad, ydes der midlertidig invalidepension. Bliver forsikredes erhvervsmæssige situation afklaret, overgår PFA Pension til vurdering af den generelle erhvervsevne, dvs. til vurdering af forsikredes evne til at bestride andre job. Den generelle erhvervsevne skal være nedsat i dækningsberettigende grad for at der er ret til invalidepension.
Forsikredes tilstands stabilitet varierer under hele tilkendelsesperioden og forsikrede tilkendes på denne baggrund midlertidig halv invalidepension:

- Frem til 16. august 1999 vurderes helbredstilstanden som værende ustabil (bilag …).
- I lægeudtalelse af 16. august 1999 vurderes tilstanden som værende stabil (bilag …).
- I 2003 skifter forsikrede arbejde og optrapper arbejdstiden fra 18 til 24 timer ugentligt
- I lægeattest ved sygdom og ulykke, indgået i PFA Pension 11. maj 2004 (bilag …) vurderes forsikredes tilstand for stationær.
- Ved opfølgning i august 2007 oplyses om bedring af hjertefunktionen (bilag …) og prognosen for helbredstilstanden vurderes som værende god.

Ved senere opfølgning i 2010 vurderes erhvervsevnenedsættelsen endelig for at være varig, hvorfor PFA Pension anser forsikredes erhvervsmæssige situation for at være afklaret. Forsikrede har ikke oplevet bedring eller forværring siden sidste opfølgning. Både de objektive og de subjektive symptomer er uændrede og forsikrede arbejder stadig 24 timer om ugen. Forsikrede er desuden ikke længere i stand til at forbedre sin erhvervsevne, hvorfor der ikke er mulighed for yderligere optrapning af arbejdstiden og tilbagevenden til forsikredes tidligere erhverv. På denne baggrund - og først her, vurderes forsikredes erhvervsevne generelt i forhold til alle erhverv.

Forsikredes erhvervsevne vs. en almindelig arbejdsuge
PFA Pension bemærker, at en rask fuldtidsansat som udgangspunkt arbejder 37,5 timer om ugen. Erstatning for tab af erhvervsevne ydes i henhold til forsikringsbetingelserne, når den generelle erhvervsevne er nedsat i dækningsberettiget grad, dvs. med minimum halvdelen.

Forsikredes tilstand vurderes endeligt afklaret i lægeattest af 9. juli 2010. Tilstanden angives som stabil og erhvervsevnen vurderes som værende varigt nedsat. Forsikrede arbejder 24 timer om ugen.

Arbejdet som forsikrede på nuværende tidspunkt udfører, er mindre krævende end hendes tidligere arbejde som informationskonsulent (bilag …) - forsikredes brev af 31. maj 2011). Forsikredes nuværende arbejde er sidestillende, ikke-fysisk krævende og foregår i rolige omgivelser. Det kan muligvis være udtrættende grundet dets karakter (kontakt med patienter). Trods dette magter forsikrede at arbejde 24 timer om ugen.

Da forsikrede ikke har været i en egentlig arbejdsprøvning, skal det samtidig bemærkes, at det ikke kan udelukkes, at forsikrede i et endnu mindre krævende job, for eksempel i et lignende job men uden patientkontakt, kunne optrappe arbejdstiden yderligere.

Det er PFA Pensions overbevisning at forsikredes generelle erhvervsevne kan vurderes på baggrund af forsikredes faktiske arbejdstid. Evnen til at udføre de 24 timers arbejde om ugen, viser netop, at forsikredes generelle erhvervsevne i hvert fald ikke er nedsat med halvdelen eller mere.

På baggrund af ovenstående har vi med udgangspunkt i:

at forsikredes erhvervsevne nu anses for værende varigt nedsat, således at hendes erhvervsmæssige situation kan anses for at være afklaret,

at forsikrede arbejder 24 timer ugentligt,
at forsikredes eneste skånehensyn er nedsat arbejdstid og undgåelse af fysisk arbejde,
vurderet, at forsikredes generelle erhvervsevne ikke er nedsat med mindst halvdelen, og at hun derfor ikke er berettiget til udbetaling af invalidepension.

Konklusion
PFA Pension fastholder således principalt, at forsikredes generelle erhvervsevne ikke er nedsat med halvdelen eller mere, hvorfor forsikrede ikke er berettiget til fortsat udbetaling af invalidepension. Det understreges ligeledes, at de forsikringsbetingelser, der gælder for police …491 og …493 (bilag …), først giver mulighed for udbetaling af invalidepension, når erhvervsevnen er nedsat til en tredjedel eller derunder.

Hvis Ankenævnet finder, at der har været tale om en fejludbetaling, gør PFA Pension gældende, at forsikrede burde have indset, at hendes generelle erhvervsevne ikke er nedsat med mindst halvdelen, idet hun er i stand til at arbejde på mere end halvdelen af den normale arbejdstid. I den forbindelse og i overensstemmelse med Ankenævnets kendelse nr. 77.126, gøres det samtidig gældende, at det faktum, at PFA Pension tidligere har udbetalt midlertidige ydelser i mens forsikrede arbejdede på mere end halv tid, ikke giver forsikrede en berettiget forventning om, at PFA Pension skal fortsætte med at udbetale invalidepension til forsikrede."

Hertil har klageren i brev af 21/8 2011 til nævnet bemærket:

"Det er min opfattelse, at jeg har været i god kontakt med PFA Pension under hele forløbet. Jeg har svaret på alle opfølgningsskemaer ærligt og rettidigt. Jeg har lyttet til PFA Pensions rådgivere og til lægernes råd og analyse af mine undersøgelsesresultater gennem hele perioden. Og jeg har fulgt eksperternes vejledning. Det har været mit mål at forblive på arbejdsmarkedet trods sygdom.

Mine anmærkninger til PFA Pensions brev til Ankenævnet af 26. juli 2011:

- Side 2: PFA Pension anfører, 'at forsikrede burde have indset, at hendes generelle erhvervsevne ikke er nedsat med mindst halvdelen'. Jeg starter i … den 15. februar 2003 på 20 timer ugentligt. Arbejdstiden trappes først op til 24 timer i august 2003. PFA Pension informeres herom via opfølgningsskema i 2003 og igen i samtlige efterfølgende opfølgningsskemaer. Jeg mener derfor, at jeg har informeret PFA Pension ærligt og rettidigt.
- Side 4: PFA Pension anfører, at jeg skulle have patientkontakt, som 'muligvis kan være udtrættende'. Dette er et forsøg på at fortolke mine arbejdsopgaver fra PFA Pensions side, som er helt ved siden af. Jeg arbejder som administrativ medarbejder og besvarer naturligvis min telefon, men det er ikke mit arbejde at rådgive patienter. Det gør kun kvalificeret fagpersonale, dvs. læger, psykologer, sygeplejersker og socialrådgivere ...
- Side 5: PFA Pension anfører, 'at forsikredes erhvervsevne nu kan anses for værende varigt nedsat, således at hendes situation kan anses for at være afklaret'. Jeg er ikke enig i, at min situation kan anses for at være afklaret. Senest i foråret 2010 fik jeg reguleret min medicin op på grund af en forværring af sygdommen, jf. mit brev af 31. maj 2011 (bilag …).
- Side 5: PFA Pension vurderer, 'at forsikredes generelle erhvervsevne ikke er nedsat med mindst halvdelen''. Jf. mit brev af 31. maj 2011 (bilag …) mener jeg ikke, at arbejdstiden kan bruges målestok for arbejdsevnen. Jeg arbejder under særlige hensynsfulde forhold i en organisation, der har forståelse for mit handicap.

Jeg håber, at Ankenævnet for Forsikring finder min klage berettiget og ser frem til Deres svar."

Herefter har selskabet i brev af 14/9 2011 til nævnet anført:

"PFA Pension er enige i, at forsikrede ærligt og rettidigt har afgivet de gennem tiden efterspurgte oplysninger. Årsagen til at forsikredes udbetaling er blevet bragt til ophør er, at vi er overgået fra den mere lempelige vurdering af forsikredes specifikke erhvervsevne til den generelle vurdering af forsikredes erhvervsevne. PFA Pension anser forsikredes generelle erhvervsevne for at være afklaret, da erhvervsevnen ikke forbedres, og gennem længere tid har ligget stabilt.

Forværres forsikredes helbredsmæssige tilstand således, at hendes generelle erhvervsevne nedsættes, må PFA Pension naturligvis opfordre forsikrede til at ansøge om genoptagelse af udbetalingen af invalidepension.

PFA Pension må endvidere bemærke, at forsikredes berigtigelse af sine arbejdsopgaver ikke giver PFA Pension anledning til en ændret vurdering af hendes generelle erhvervsevne. Grunden er, at forsikredes generelle erhvervsevne skal vurderes i job, hvor de for forsikrede relevante skånehensyn iagttages. Dette sker netop i forsikredes stilling hos …, hvor forsikrede med passende skånehensyn arbejder 24 timer om ugen. PFA Pension fastholder på baggrund heraf, at forsikredes generelle erhvervsevne ikke er nedsat med halvdelen eller mere.

Vi har ikke yderligere kommentarer og henholder os i øvrigt til vores brev af 26. juli 2011."

Nævnet har fået forelagt de bilag, som parterne har fremlagt.

Af de forsikringsbetingelser, der er gældende for policerne …491/…493, fremgår bl.a.:

"**C Betingelser for invalideydelse (invalidpension og engangsbeløb ved invaliditet) og præmiefritagelse**

§ 1. Definition af invaliditet
Ret til invalideydelse og/eller præmiefritagelse indtræder, når den forsikredes erhvervsevne på grund af sygdom eller ulykkestilfælde er nedsat til 1/3 eller derunder af den fulde erhvervsevne. Forsikrede må dog ikke med forsæt have forvoldt forsikringsbegivenheden.

En sådan nedsættelse af erhvervsevnen foreligger, når forsikrede efter PFA's skøn ikke længere er i stand til - bedømt under hensyn til forsikredes nuværende helbredstilstand, uddannelse og tidligere beskæftigelse - at tjene mere end 1/3 af, hvad der er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse og alder."

Af de forsikringsbetingelser, der er gældende for policerne …492/…494, fremgår bl.a.:

"**C Betingelser for invalideydelse og præmiefritagelse**

§ 1. Definition af invaliditet/erhvervsevnetab
Ret til fuld invalidepension og/eller fuld præmiefritagelse indtræder, når forsikredes erhvervsevne på grund af sygdom eller ulykkestilfælde er nedsat til en tredjedel eller derunder af den fulde erhvervsevne.

Stk. 2. Er erhvervsevnen på grund af sygdom eller ulykkestilfælde nedsat til halvdelen, er forsikrede berettiget til halv invalidepension og/eller halv præmiefritagelse. Den anden halvdel af forsikringen kan videreføres med præmiebetaling eller omskrives til præmiefri forsikring (jf. 'Betingelser vedrørende præmiebetalingen', § 3), og for denne del gælder reglerne i stk. 1.
…
Stk. 5. En ydelsesberettiget nedsættelse af erhvervsevnen foreligger, når forsikrede - efter PFA Pension's skøn - ikke længere er i stand til at tjene mere end en tredjedel resp. halvdelen af, hvad der er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse og alder. Bedømmelsen sker på grundlag af en helhedsvurdering under hensyn til forsikredes tidligere og nuværende helbredstilstand, uddannelse og tidligere beskæftigelse."

Nævnet udtaler:

Klageren har modtaget halve ydelser fra selskabet siden den 10/10 1998. I begyndelsen af perioden arbejde hun 18 timer om ugen, men den ugentlige arbejdstid er siden øget til 24 timer. Der har løbende været lidt forskellige vurderinger af prognosen for klagerens tilstand, som klageren i øvrigt selv mener fortsat er uafklaret, jf. brev af 21/8 2011 til nævnet. På den baggrund finder nævnet ikke grundlag for at kritisere, at selskabet løbende har forlænget dækningen på baggrund af en vurdering af den specifikke erhvervsevne. Henset til sagens oplysninger finder nævnet imidlertid heller ikke grundlag for at kritisere, at selskabet nu er overgået til en vurdering af den generelle erhvervsevne. På baggrund af sagens akter, herunder særligt oplysningerne om klagerens aktuelle arbejde, finder nævnet det ikke godtgjort, at den generelle erhvervsevne er nedsat i dækningsberettigende grad. Selskabet har givet klageren en omstillingsperiode på 6 måneder, og nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at yde fortsat forsikringsdækning efter den 1/6 2011. Det, som klageren i øvrigt har anført, findes ikke at kunne føre til et andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand