887/12

Den 29. februar 2012 blev i sag nr. 80.839:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxx xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Danica Pension
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har pensionsordning i Danica Pension. Hun klager over størrelse af selskabets administrationsgebyr i forbindelse med genkøb af en del af pensionsordningen.

Af klageskemaet fremgår bl.a.:

"1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …
Undertegnede har siden 1/3-2004 indbetalt til en ratepension hos Danica via min arbejdsgiver, med træk i bruttolønnen. Månedlig overførsel = kr. 10.000,-.

Sidste efterår blev der via lovgivningen sat et beløb for overførsel pr. år med fradrag på max. 100.000,-. SKAT gjorde mig opm. på, at beløbet, der oversteg de 100.000,- kunne tilbageføres efter ønske, hvilket jeg valgte at gøre. Det gav jeg Danica besked på, og udfyldte en formular til formålet I første forsøg manglede nogle oplysninger, hvorfor jeg fremsendte den på nye.
Det er for denne transaktion Danica tager sig betalt med et beløb på 1800,- kr.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet (skal udfyldes)
Jeg er klar over at der ville være et gebyr, men finder beløbets størrelse helt urimeligt (se vedl. skr. fra Danica). Jeg henvendte mig til Danica og udbad mig en forklaring. Den lød: Det var fast takst uanset hvilket beløb, der skulle overføres. Jeg udbad mig en skrftl. erklæring, men den fik jeg aldrig."

Selskabet har i brev af 10/8 2011 til nævnet bl.a. anført:

"[Klager] mener, at vores administrationsgebyr på 1.800 kroner ved genkøb er for højt.

Danica Pension mener ikke, at vi tager et for højt gebyr – hverken juridisk eller forretningsmæssigt.

> I vores brev fra den 15. april 2011 til [klager], skriver vi, at gebyret er på niveau med det, man generelt har i branchen. Gebyret dækker IT og administrationsomkostninger. Gebyret er det samme uanset opsparingens størrelse. **I** øvrigt er gebyret anmeldt til Finanstilsynet. Brevet er vedlagt som bilag …
>
> Danica Pension gør gældende, at vi har vurderet, at gebyret rimeligt og betryggende for vores kunder. Gebyret er anmeldt til Finanstilsynet."

Klageren er af den opfattelse, at det ved lov er bestemt, at gebyrets størrelse skal svare til den udgift, som den pågældende transaktion medfører for selskabet.

Nævnet udtaler:

Nævnet finder at måtte lægge til grund, at størrelsen af gebyret er anmeldt til Finanstilsynet. Nævnet tillader sig at antage, at Finanstilsynet ville have reageret, hvis gebyret efter tilsynets antagelse var for højt.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson