887/12

Den 29. februar 2012 blev i sag nr. 80.857:

xxxx xxxxx xxxx xxxxxx
xxxxxx xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx xxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har årsrejseforsikring i Tryg Forsikring A/S. Han klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejsedækning mv. i forbindelse med en rejseledsagers tilskadekomst.

En rejseledsager, der rejste sammen med klageren og hans hustru, kom til skade med højre håndled. Klageren og hans hustru valgte at rejse med rejseledsageren hjem. Selskabet har med henvisning til, at rejseledsageren var forsikret i et andet selskab, afvist at yde dækning for erstatningsrejse, ødelagte rejsedøgn mv.

I brev af 25/7 2010 til nævnet har selskabet bl.a. anført:

"**Vores bemærkninger**
Følgende fremgår af forsikringsbetingelsernes pkt. 1.3:

1.3 Hvem er dækket af forsikringen
1.3.1
Forsikringen dækker forsikrede og forsikredes husstand.*

Ordforklaring
Ved husstand forstås forsikredes ægtefælle/samlever, børn, plejebørn, og personer, der er gift med eller lever i fast parforhold med hjemmeboende børn samt medhjælp i husholdningen.

De nævnte person skal være tilmeldt Folkeregisteret på forsikringstagerens helårsadresse.

Et bofællesskab bestående af forsikrede og maksimalt 2 personer forstås også som husstand.
Sikret er også:
- *Delebørn og aflastningsbørn*
- *Børn under 21 år med bopæl uden for hjemmet. Det er en betingelse, at de bor alene og ikke har fastboende børn*
- *Udvekslingsstudenter, når de bor hos forsikrede*
- *Ægtefælle/samlever på plejehjem*

Vores kunder har dog særlige fordele i sine forsikringer hos Tryg i henhold til forsikringsbetingelsernes pkt. 1.3.3. I henhold til denne bestemmelse er for disse kunder en medforsikret også:

- *1 person under 18 år uden for forsikredes husstand, der rejser sammen med forsikrede uden egne forældre*
- *1 person uden for forsikredes husstand, når forsikrede rejser alene.*

Dog rejser vores kunder ikke alene, men er ægtefæller og rejser sammen.

Forsikringen dækker således i tilfælde af sygdom hos de forsikrede eller ovennævnte personer under husstand, hvilket i nærværende sag kun er vores kunder. Det afgørende er ikke, hvem der er påført rejsebeviset. Vores kunder er dermed dækket af forsikringen i tilfælde af, at de bliver syge eller kommer til skade. I nærværende tilfælde kom vores kunders rejseledsager til skade. Rejseledsageren er ikke omfattet af vores kunders årsrejseforsikring, idet denne ikke er omfattet af husstanden.

Vi har fuld forståelse for, at vores kunder ikke ville efterlade deres rejseledsager. Dette ændre dog desværre ikke ved, at vores kundes rejseledsager ikke er omfattet vores kunders årsrejseforsikring, og forholdet således ikke er dækket af vores kunders rejseforsikring.
…
Konklusion
Allerede fordi den tilskadekommende ikke er omfattet af vores kunders årsrejseforsikring, dækker vores kundes årsrejseforsikring ikke erstatningsrejse, ødelagte rejsedøgn og ekstra udgifter i forbindelse med sygeledsagelse."

Af forsikringsbetingelserne fremgår, ud over det i selskabets ovennævnte brev gengivne, bl.a.:

"**6 Sygeledsagelse**

6.1 Hvad er dækket
Forsikringen dækker, så **medforsikrede*** kan sygeledsage hvis forsikrede bliver **akut syg*** eller kommer til skade, og dette medfører, at den planlagte rejserute må afbrydes eller forsinkes.

Forsikringen dækker, så **medforsikrede** kan ledsage ved transport hjem, hvis forsikrede afgår ved døden."

Nævnet udtaler:
Ifølge forsikringsbetingelserne er det et krav for at få forsikringsdækning, at den tilskadekomne rejseledsager er dækket af forsikringen. Nævnet finder på denne baggrund ikke at kunne kritisere, at selskabet har afvist at yde dækning med henvisning til, at den tilskadekomne rejseledsager ikke var omfattet af forsikringens dækning.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson