887/12

Den 29. februar 2012 blev i sag nr. 80.890:

xxxxxx xxxxxxx
xxxx xxxxxxxx xxx xx x
xxxx xxxxxx

mod

Lærerstandens Brandforsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har husforsikring i Lærerstandens Brandforsikring G/S. Han klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for en anmeldt rørskade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning bl.a. med henvisning til, at røret er beliggende i loftrummet i klagerens hus, og at røret derfor ikke er omfattet af forsikringsdækningen. Selskabet har udbetalt 2.500 kr. i erstatning for den vandskade, som det beskadigede vandrør har forvoldt.

I klageskema af 9/7 2011 har klageren bl.a. anført:

"**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
Jeg fik den 6.-7. januar og igen den 18. januar udskiftet nogle sprængte vandrør beliggende på mit loft. Ved anmeldelsen af den første skade fik jeg besøg af en vurderingsmand, der meddelte, at rør på loft ikke var dækket af forsikringen for skjulte rør. Policen nævner specifikke placeringer af rørene, men herunder ikke rør placeret på loft. Da disse efter min mening er langt mere utilgængelige end rør placeret i f.eks. et skunkrum klagede jeg den 4. marts til forsikringsselskabet, hvorunder jeg anførte, at for at komme til pågældende rør skulle man lægge sig på maven, trække sig frem på albuerne gennem en passage mellem en skorsten og taget, og samtidig gennempløje et 35-40 cm tykt lag af papiruldsisolering. For mig at se, er det noget af den mest skjulte og utilgængelige placering af vandrør. Ved vurderingsmandens besøg nægtede han at besigtige forholdene, men henholdt sig til policens ordvalg. Han accepterede imidlertid at betale for skaderne på det underliggende loft i alt kr. 2500 som er udbetalt til mig. Jeg må erkende, at rør placeret på loft ikke er specifikt nævnt i policen, men efter min opfattelse er skjulte rør, rør der ikke er tilgængelige for normal inspektion, og dette må i allerhøjeste grad være tilfældet med de omtalte.

Det skal bemærkes, at der efter den første rørskade indtraf en ny og tilsvarende den 18. januar. Efter forsikringsselskabets afslag på at yde erstatning for den første skade, har jeg endnu ikke anmeldt den efterfølgende.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
At det dækker skaderne."

Dertil har selskabet i brev af 21/7 2011 til nævnet bl.a. bemærket:

"Skaden blev anmeldt til os 06.01.11., hvorefter vores taksator tog kontakt til vores medlem.

I forbindelse med besøget hos vores medlem afviste taksatoren skaden, idet der ikke var tale om skjulte rør, således som dette er defineret i vilkårene for den tegnede udvidede rørskadeforsikring, og da skadesårsagen på rørene - tæring - heller ikke kunne henføres til forsikringens øvrige dækningsomfang.

Vores medlem angiver i både korrespondancen med os og sin klage til nævnet, at der er tale om rør placeret på hans loft, der kan nås ved lægge sig på maven, trække sig bagom en skorsten og igennem en udlagt isolering.

Om end dette naturligvis er besværligt, er røret dog ikke dermed skjult, således som dette er defineret i vilkårene.

Heri angives at ved skjulte rør forstås som sådanne, der er skjult i vægge, skunkrum, krybekældre, under gulv eller indstøbt i gulv.

Da det konkret skadede rør, ikke opfylder denne definition, og skadesårsagen tæring ikke selvstændigt er en dækningsberettiget skadesårsag, finder vi derfor stadig, at den trufne afgørelse er korrekt."

Klageren og selskabet er efterfølgende kommet med yderligere bemærkninger i breve af 1/8, 16/8 og 3/9 2011 til nævnet.

Af forsikringsbetingelsernes dækningsskema fremgår bl.a.:

"**22 DÆKNINGSSKEMA FOR BYGNING**

FORSIKRINGS-ARTER	…	4.2 BYGNINGS-BESKADIGELSE	…	4.5 SKJULTE RØR
DÆKKET	…	**6. Pludselig skade** Skade, som sker pludseligt og som ikke er dækket eller undtaget andet sted. Skaden er pludselig, når den sker på et tidspunkt og både skadens årsag og virkning er øjeblikkelig og uventet		**9. Skjulte rør og kabler** Alle utætheder, der opstår i bygningens skjulte rør og kabler og skader der udbreder sig herfra. Udgifter til opsporing af utætheder betales, når det forud er aftalt med selskabet. Ved skjulte rør forstås sådanne, der er skjult i vægge, skunkrum, krybekældre, under gulv eller indstøbt i gulv. Skaden skal konstateres og anmeldes i forsikringstiden.

				…
UNDTAGET	…	…	…	… Aftræksrør fra varmeinstallationer i skorstene.

"

Nævnet udtaler:
Ifølge de gengivne forsikringsbetingelser omfatter forsikringsdækningen utætte rør, der er skjult i vægge, skunkrum, krybekældre, under gulv eller indstøbt i gulv.

Det kan som ubestridt lægges til grund, at det utætte rør befandt sig i loftrummet i klagerens hus. Der er således ikke tale om et rør, der er omfattet af forsikringsdækningen. Nævnet finder derfor ikke anledning til at kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning.

Således som sagen er oplyst, finder nævnet at kunne lægge til grund, at skaden på røret opstod som følge af tæring. På denne baggrund finder nævnet, at skaden ikke er dækket efter reglerne om pludselig skade.

Herefter, og idet det af klageren i øvrigt anførte ikke findes at kunne føre til et andet resultat,

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson