887/12

Den 29. februar 2012 blev i sag nr. 80.917:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har hjemforsikring i Topdanmark Forsikring A/S. Han klager over, at selskabet har afvist at dække motorcykeltilbehør, der er anmeldt stjålet. Klageren har en motorcykel, der ikke er indregistreret, som han benytter til kørsel på racerbane.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at motorcykeltilbehøret ikke er omfattet af forsikringen.

Det fremgår af sagen, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for følgende motorcykeltilbehør:

- Brembo kalibre, klagers krav 5.996 kr.,
- Brembo bremsemaster, klagers krav 2.695 kr.,
- Brembo skiver, klagers krav 6.995 kr. og
- Stålarmeret bremseslange, klagers krav 1.479 kr.

I klageskema af 11/7 2011 har klageren bl.a. anført:

> "1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …
> Ved tyveri/indbrud i vores bil og værksted vil selskabet ikke dække MC dele, det vil de have MC' kasko skal gøre. Jeg ejer en MC til banekørsel som slet ikke kan kaskoforsikres, og kan derfor ikke forstå at en forsikring jeg slet ikke kan tegne skal dække.
>
> 2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
> Fuld dækning af alle de stjålne ting."

Dertil har selskabet i brev af 2/8 2011 til nævnet bl.a. bemærket:

> **"Vi fastholder afgørelsen**
> Da klager stadig ejer det motorkøretøj, som de stjålne dele hører til, fastholder selskabet at der ikke kan udbetales erstatning for de dele og tilbehør, der hører til motorcyklen.
>
> Klager oplyser i sin sagsfremstilling til Ankenævnet, at selskabet har henvist til en eventuel kaskoforsikring for motorcyklen, men da han kun bruger motorcyklen til banekørsel, kan han slet ikke tegne en kaskoforsikring.
>
> Vi skal i tilknytning hertil gøre opmærksom på, at hjemforsikringens naturlige og primære dækningsområde er almindelig privat indbo, altså hvad der hører til en almindelig families normale udstyr. Her tænkes typisk på møbler, ting og alt andet, der hører til en almindelig husholdning.
>
> Derfor omfatter hjemforsikringen blandt andet heller ikke motorkøretøjer, campingvogne, sø- eller luftfartøjer samt dele og tilbehør til disse. Dette gælder uanset, om der kan tegnes eller er tegnet en kaskoforsikring for køretøjet.
>
> Den hjemforsikring, som klager havde tegnet i selskabet, omfatter imidlertid dele og tilbehør til blandt andet motorkøretøjer, men kun i den situation, hvor forsikrede ikke har det køretøj, som delene og tilbehøret hører til. Dækningen er således ikke afhængig af, om der rent faktisk kan tegnes en kaskoforsikring for motorkøretøjet, men derimod om forsikrede stadig har motorkøretøjet."

Af forsikringsbetingelsernes dækningsskema fremgår bl.a.:

> "**A Forsikringen omfatter**
> 1. Ting, der er nævnt i pkt. C-K, hvis forsikrede ejer dem eller har risikoen for dem ved lån eller leje.
>
> …
>
> **B Forsikringen omfatter ikke**
>
> …
>
> 2. Motorkøretøjer, campingvogne, sø- eller luftfartøjer samt dele og tilbehør til disse. Dog dækker vi dele og tilbehør til et motorkøretøj med indtil 21.000 kr. (2010) pr. skade, hvis forsikrede ikke har det motorkøretøj, som delene og tilbehøret hører til."

Nævnet udtaler:

Således som sagen er oplyst, finder nævnet at kunne lægge til grund, at klageren på tyveritidspunktet havde en motorcykel, som de anmeldte stjålne genstande hørte til.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at de stjålne genstande er tilbehør til klagerens motorcykel, og således ikke er omfattet af familieforsikringen, jf. forsikringsbetingelsernes dækningsskema punkt B.

Herefter, og idet det af klageren i øvrigt anførte ikke findes at kunne føre til et andet resultat,

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson