892A/12

Den 21. maj 2012 blev i sag nr. 81.009:

xxxxxx xxxxx
xxxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxx x

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har haft motorcykelforsikring i If Skadeforsikring. Han klager over størrelsen af den præmie, selskabet har opkrævet.

Af klageskemaet, der er underskrevet af klageren den 1/8 2011, fremgår bl.a.:

"1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. Supplerende redegørelse kan evt. vedlægges.
Jeg har i de seneste 6-7 år haft min motorcykel forsikret hos If. Det er gået fint, der har ikke været skader og prisen har været rimelig.
Ultimo april 2011 solgte jeg min motorcykel og den blev omregistreret af den nye ejer omkring d. 25. april 2011.
29. april 2011 registrerede jeg min nye motorcykel. Af forskellige årsager nu med mit en-mandsselskab som ejer. Jeg udfylde forsikringsanmeldelse på synskontoret og afleverede den på motorkontoret, med oplysning om navn på bruger (mig) og ejer (selskabet). Og med anmodning om fuld kasko, som den gamle MC.
I lang tid skete ingenting, men d. 12. juli ringede jeg til IF for at få et udlandsforsikringskort, da jeg var på vej på tur til Frankrig.
Stor var min overraskelse da IF fortalte mig, at de overhovedet ikke ville forsikre min motorcykel, fordi det nu var mit en-mandsselskab der var ejer, og indtil dato havde den kun været ansvarsforsikret. De havde altså her 3 måneder efter min første forsikringsanmodning ikke gjort nogen som helst ved sagen.
De ville lade 'forsikringen' ophøre med øjeblikkelig virkning, så snart jeg fandt et nyt selskab og forberedte mig på at det var en dyr ansvarsforsikring, jeg havde haft i 3 måneder.
Jeg fik efterfølgende min motorcykel forsikret (under selskabet) i GF til en pris af ca. 5900 kr. fuld kasko og bedre betingelser end tidligere hos IF. Samtidig oplyste GF at en ansvarsforsikring på motorcyklen ville koste 3000 kr. om året. Forsikringen hos GF trådte i kraft d. 16 eller 17. juli 2011.
I brev dateret 11. juli 2011 fra IF, som jeg fik nogle dage senere, bliver jeg så præsenteret for en police der ansvarsdækker min motorcykel, oven i købet med selvrisiko, og prisen er 13.311 kr. (bilag …)

2. 81.009

Jeg har klaget min nød over flere omgange, som det fremgår af ved vedlagte bilag ..., men IF er urokkelig. Jeg mener, at de for det første har reageret alt for langsomt, jeg har måske nok begået en procedurefejl i forbindelse med indregistreringen, men jeg udfyldte den anmeldelse, jeg fik i synshallen, til et forsikringsselskab, som jeg dog var kunde hos i forvejen. Men de lader en forsikringsansøgning, som de ikke agter at imødekomme, ligge i 3 måneder.
Og så prisen, jeg skal selvfølgelig betale et eller andet for at være ansvarsforsikret i 3 måneder, men når konkurrerende selskaber mener at prisen skal være 3000 kr. lyder 13.311 kr. helt forrykt. Det var godt der ikke skete noget med min nye motorcykel i de 3 måneder hvor jeg gik i lykkelig uvidenhed om, at min nye motorcykel overhovedet ikke var kaskoforsikret.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
En rimelig pris for de 3 måneders ansvarsforsikring. De 3000 kr. i præmie hos GF er uden selvrisiko."

Selskabet har i brev af 18/8 2011 til nævnet bl.a. anført:

"Kunden har haft et forsikringsforhold i vores Privatafdeling og antog at en forsikring på en motorcykel kunne etableres på tilsvarende måde i Erhverv under hans CVR nummer. Kunden antog ligeledes, at forsikringen var i orden når han blot henvendte sig til Motorkontoret uden forudgående dialog med hans forsikringsselskab.

Vores indtegningsregler på Erhverv, som bl.a. fremgår af vores hjemmeside (Bilag …), beskriver klart at vi ikke indtegner motorcykler. Vores interne forretningsgange foreskriver, at vi selvfølgelig tilbyder kunden den lovpligtige ansvarsforsikring og de skal indplaceres i trin 5.

I den konkrete sag tilbyder vi selvfølgelig, at lave den lovpligtige ansvarsforsikring men fortæller samtidig kunden vi ikke kan tilbyde en konkurrencedygtig pris eller den ønskede kaskodækning. Vi forklare desuden kunden, at prisen på den lovpligtige ansvarsforsikring er uattraktiv grundet ovenstående.

Vi har gennem hele forløbet tilbudt kunden, at andet selskab gerne måtte overtage risikoen tilbage til 29. april 2011 så kundens samlet pris kunne blive lavest muligt.

Vi har endvidere foreslået kunden en anden løsning, at motorcyklen bliver omregistreret så den blev tegnet i hans CPR nummer og sørget for han fik et tilbud fra vores Privatafdeling på kr. 4.076,-.

En optimal forretningsgang i If Skadeforsikring er 4 ugers behandlingstid for håndtering af tilgangen fra Motorkontoret samt udstedelse af police. Uagtet det ikke fremgår af kundens tilgang han ønsker kaskodækning skal kunden ikke lastes for vores væsentlig længere sagsbehandlingstid.

Vi fastholder vores indtegningsregler herunder vores prispolitik, men kunden bør kun opkræves for 1 måned, hvor vi under normale omstændigheder ville have fremsendt kunden en police med ren ansvar.

Kundens opkrævning vil lyde på kr. 1109,25 (årspræmie kr. 13.311:12) for de 3 måneders ansvarsforsikring."

Hertil har klageren i brev af 31/8 2011 til nævnet bl.a. bemærket:

3. 81.009

"En hurtig kommentar til brevet fra If.

- Deres forklaring om at de har fortalt mig sagens rette sammenhæng er selvfølgelig korrekt, men det sker altså først i midten af juli, hvor min anmodning er sendt ultimo april.
- Jeg forstår simpelthen ikke at de i juli måned kan foreslå, at et andet forsikringsselskab skulle overtage forsikringen med tilbagevirkende kraft. Det kan godt være de har forsøgt at forklare mig dette, men jeg har simpelthen ikke forstået det, ellers havde jeg vel gjort det. Det må i øvrigt være en god forretning at tegne forsikringer i fortiden, når man kan tjekke at der ikke er nogen skader - de behøver ikke at være ret dyre.
- Af forskellige grunde kunne jeg ikke udnytte tilbuddet fra privatafdelingen, men det var jo oplagt at bruge den pris som basis (omregnet til rent ansvar) når tingene nu er gået skævt.
- I sidste afsnit på første side skriver de, at det ikke fremgår 'af kundens tilgang', at han ønsker kasko. Det tror jeg det gør, men det kan jeg ikke bevise. Men så alligevel - en motorcykel til 200.000 kr.!!!!
- Fint at de nu kun kræver betaling for 1 måned, men prisbasis er fortsat forrykt højt."

Af udskrift af mailkorrespondance mellem klageren og selskabet fremgår bl.a.:

"**Sendt:** 25. juli 2011 18:47
…
Meddelelse: Hej If skrev til jer for godt en uge siden angående et spørgsmål om en opsagt forsikring (policenummer …), som var helt urimeligt dyr. Jeg skal reagere inden 14 dage, det har jeg gjort, men overhovedet ikke fået nogen reaktion fra Jer. Måtte jeg høre fra Jer. Med venlig hilsen - [klager]
…
Sendt: 26. juli 2011 10:16
…
Hej [klager]
Vi har vendt sagen på ny hos If Forsikring og kan desværre ikke ændre på præmiestørrelsen. Vi forsikrer ikke motorcykler hos If Erhverv og du har undladt at kontakte vores selskab i forbindelse med indregistrering af dit køretøj. Dette har desværre forhindret os i at give dig den forventede rådgivning i forbindelse med din indregistrering.
…
Sendt: 26. juli 2011 11:27
…
Det er i alle henseender helt og aldeles urimeligt og jeg vil gerne rejsen sagen for forsikringsankenævnet. Er der specielle procedurer, jeg skal følge i den anledning.

Mvh
[klager]
…
Sendt: 27. juli 2011 09:21
…
For at lave den komplette fremstilling til forsikringsankenævnet vil jeg gerne have en kopi af den mail, jeg sendte jer omkring den 14. juli, hvor jeg lavede en kort sagsfremstilling for at argumentere min sag. Den er sendt via Jeres hjemmeside, muligvis privatdelen, jeg er jo lidt midt imellem, og den slags mails er ikke sådan at finde tilbage til.

Mvh
[klager]
…
Sendt: 27. juli 2011 10:41

4. 81.009

…
Hej [klager]

Da jeg besvarede din henvendelse til den sidste mail du sendte så er andre henvendelser over mail ikke gemt i systemet. Jeg kan derfor ikke imødekomme dit ønske. Angående procedurer hos ankenævnet så er jeg sikker på at de kan give dig den relevante rådgivning når du kontakter dem."

Nævnet udtaler:

Bilen blev den 29/4 2011 ansvarsforsikret i selskabet på baggrund af de oplysninger, selskabet modtog fra motorkontoret, og selskabet har været i risiko fra denne dato.

Selskabet var ca. tre måneder om at fremsende police mv., hvoraf præmiens størrelse fremgik. Efter sagens indbringelse for nævnet har selskabet dog nedskrevet præmieopkrævningen til 1.109,25 kr. svarende til præmie for én måned, som er det tidsrum, der ifølge selskabet ved en optimal forretningsgang vil gå fra modtagelse af begæring fra motorkontoret til udstedelse af police.

Nævnet finder herefter ikke at kunne kritisere størrelsen af den præmie, selskabet har opkrævet.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson