889/12

Den 28. marts 2012 blev i sag nr. 81.117:

xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxx xxxx xxxxxxxxxxxx
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Trekroner Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har familieforsikring i Trekroner Forsikring A/S. Han klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt stjålet bådmotor, løsdele til båden og hærværk på båden.

I klageskemaet har klageren gjort gældende, at tyveriet af bådmotoren ikke er sket ved simpelt tyveri, da bådmotoren var låst fast til båden.

Ved brev af 14/9 2011 til nævnet har selskabet hertil bl.a. anført:

> "Forsikringstageren anmeldte d. 13.07.2011 tyveri af bådmotor samt hærværk på båd, der befandt sig på … Strand.
>
> Vi har i brev af 21.07. meddelt forsikringstageren, at simpelt tyveri af udstyr til både, herunder påhængsmotorer, ikke er omfattet af forsikringen, jf. punkt 4.12.4, og at hærværkskadedækningen kun dækker skader på de forsikrede genstande, når de befinder sig i bygning eller lokale, jf. punkt 4.13.1. Vi har endvidere gjort opmærksom på, at forsikringen dækker genstande, der midlertidigt (op til 6 måneder) har befundet sig andre steder end helårsboligen.
>
> Forsikringstageren har gjort indsigelse mod afgørelsen, og henvist til, at han er blevet fejlinformeret af sin assurandør, der angiveligt skulle have udtalt, at bådmotorer op til 12 HK var dækket af forsikringen.
>
> Den pågældende assurandør er ikke længere ansat i Trekroner.

Imidlertid skal vi bemærke, at forsikringen rettelig omfatter bådmotorer op til 15 HK, og det er derfor korrekt, at den omhandlede bådmotor, der har en motorkraft på 8 HK, er omfattet af forsikringen.

Dog er der for både som for andre af de dækkede genstande begrænsninger ved visse skadeårsager. Således er bådmotorer alene dækket ved indbrudstyveri og ikke ved tyveri omhandlet i punkt 4.12. Dette fremgår som anført af punkt 4.12.4, næstsidste afsnit. At båden var låst fast på stranden bevirker ikke, at der kan opnås dækning efter bestemmelserne om indbrudstyveri, idet disse forudsætter, at der er tale om tyveri fra forsvarligt aflåst bygning, forsvarligt aflåst lokale eller forsvarligt aflåst hotelboks, og hvor der findes tydeligt tegn på voldeligt opbrud, jf. punkt 4.11.1.

Ligeledes må vi fastholde, at der ikke er grundlag for dækning af hærværksskaden, idet denne forudsætter, at båden havde befundet sig i bygning eller lokale, jf. punkt 4.13.1."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**4.12 Tyveri**

…

4.12.4 Dækningen omfatter ikke

…

- årer, sejl, mast, påhængsmotor og andet udstyr til både, der i øvrigt er omfattet af forsikringen.

…

4.13 Hærværk

Hærværk er skader, der er forvoldt med forsæt og i ondsindet hensigt.

4.13.1 Dækningen omfatter hærværk på de forsikrede genstande, når de befinder sig i bygning eller lokale."

Nævnet udtaler:

Ifølge forsikringsbetingelserne dækker forsikringen ikke påhængsmotorer og andet udstyr til både ved tyveri. Endvidere dækker forsikringen ikke hærværk på genstande, der ikke befinder sig i en bygning eller lokale.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke at kunne kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at tyveriet af bådmotoren, løsdelene til båden og hærværket ikke er omfattet af forsikringsdækningen.

Herefter, og da nævnet på det foreliggende grundlag ikke finder det bevist, at selskabets assurandør har forpligtet selskabet ud over forsikringsbetingelsernes dækningstilsagn,

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Henning Jønsson