898/12

Den 3. september 2012 blev i sag nr. 81.141:

xxxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxx xx xxxxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Bornholms Brandforsikring A/S
Tornegade 8
3700 Rønne

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har familieforsikring i Bornholms Brandforsikring A/S. Hun klager over selskabets afvisning af dækning for bortkomst af en række indbogenstande.

Klageren anmeldte den 30/8 2010, at hendes søn den 29/6 2010 i Sverige kørte galt i hendes bil, hvorefter bilen blev afhentet af SOS International, der transporterede den på værksted. Klageren har efterfølgende kun modtaget en del af de indbogenstande, sønnen efterlod i bilen efter uheldet. Selskabet har afvist dækning for genstandene med henvisning til, at der ikke er dækning for simpelt tyveri fra bil.

Af klageskemaet fremgår bl.a.:

> "1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …
> Vores søn kører galt på en skovvej i Sverige. Han ringer til SOS-international som sender en falckbil til stedet. Falck kører bilen til et værksted i Sverige. Han ved ikke præcis hvor. SOS siger de kan ta' en taxa til … og ta' toget til …. Jeg har kontaktet SOS samme dag, hvor de fortæller at evt. effekter vil blive sendt hjem til os. Jeg må rykke flere gange for effekterne og til sidst må SOS opgive at finde tingene og lukker sagen med henvisning til at Bornholms Brand må ta' det på indboforsikringen.
>
> 2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
> Erstatning af effekter der ikke blev sendt hjem til os."

Selskabet har i brev af 13/9 2011 til nævnet heroverfor bl.a. anført:

"Forsikringstagerens søn var udsat for et uheld i Sverige, hvor køretøjet blev totalskadet. De genstande, som forsikringstagerens søn ikke selv medtog under hjemtransporten til [hjemadressen], blev placeret i køretøjet, jvfr. skadeanmeldelsen (bilag ...).

De pågældende genstande er herefter blevet fjernet fra køretøjet, som på grund af skaderne ikke kunne aflåses og have aflukkede ruder (køretøjets ruder var knuste). Om genstandene er fjernet under selve transporten eller under opholdet på værkstedet, vides ikke.

Idet der har været uhindret adgang til køretøjet, meddeler vi forsikringstageren, at skaden ikke kan dækkes. I henhold til vore vilkår for indboforsikring er det et krav, at der kan påvises voldeligt opbrud af køretøjet, jvfr. dækningsskemaets side 11 (4. Simpelt tyveri). Det er således et krav, at køretøjet er aflåst og har lukkede ruder.

Efter forsikringstagerens henvendelse d. 21/11 2010 har vi været i kontakt med forsikringstageren (telefonisk og pr. mail), hvor vi har fastholdt vor afgørelse i sagen. Dog har vi meddelt forsikringstageren, at vi ville forsøge at få SOS til at undersøge sagen nærmere. SOS har imidlertid ikke haft held til at finde frem til de forsvundne effekter."

Selskabet har på nævnets forespørgsel anerkendt at være solidarisk ansvarlig med SOS International, såfremt assistanceorganisationen har handlet ansvarspådragende i sin håndtering af skaden. Selskabet har herefter indhentet udtalelse fra SOS International. I udtalelsen af 1/5 2012 fremgår bl.a.:

"Sagen anmeldes 29.juni 2010 kl. 19.30 til SOS International a/s af sønnen som fortæller at bilen er rullet ned af en grusbakke og muligvis totalskadet.

SOS International a/s sender en bugseringsbil til skadestedet for at bugsere bilen til nærmeste værksted.

Ejeren af bilen, som ikke er med i Sverige, har sagt til sin søn at efterlade bagagen i bilen da den skal hjem til [hjemadressen].

Hun får information om, at bilen ikke bliver transporteret til [hjemadressen] men til nærmeste værksted samme aften som anmeldelsen er gjort.

Da det er forsikringsselskabet som beslutter om køretøjet skal repareres eller skrottes, så afventer bilen på nærmeste værksted.

Bugseringsmanden har taget fotos af bilen på skadestedet og sendt til SOS International.

Det fremgår af disse at flere ruder er knust og nogle helt væk, bagklappen kunne ikke lukkes, tagboksen slået i stykker og forruden knust.

Ved anmeldelsen meddelte vor sagsbehandler føreren af bilen at vedrørende hjemrejse så var taxi til ..., tog til … dækket.

Normalt ville vi have tilbudt en udlejningsbil til at køre hjem i, men de store internationale udlejningsfirmaer vi arbejder sammen med har en aldersgrænse på 25 år.

3. 81.141

Da SOS International informeres om at bilen skal skrottes henter den danske vognmand bilen til Danmark for skrotning.

Der var løsøre tilbage i bilen, hvilket vognmanden blev bedt om at sende til ejeren.

Det viser sig at dette løsøre kun var dele af hvad føreren og hans medrejsende mente at have efterladt i køretøjet.

Efter henvendelse fra forsikringsselskabet i juni 2011 kontaktes bugseringsmanden i Sverige for at høre om kan husker ulykken. Det gjorde han og forklarede, at han tog køretøjet til værkstedet og fortalte at der lå flere personlige effekter udspredt efter ulykken. Bugseringsmanden ved ikke om der var nogen som samlede effekterne ind efterfølgende.

SOS International tager ikke ansvaret for efterladte ting i et skadet køretøj og informerer altid om at hvis der efterlades ting i køretøjet er dette på eget ansvar.

Hvis bagage skal sendes hjem, så skal det være pakket til forsendelse eller ejeren af tingene må bede SOS International om at hjælpe til med at få disse ting pakket og sendt hjem.

Set i bagklogskabens klare lys, så kunne SOS International godt have været mere klare i kommunikationen omkring den efterladte bagage, men vi mener også, at man som forsikringstager må anvende sund fornuft og ikke efterlade værdigenstande i et køretøj, som ej er aflåst og ydermere hvis ruder og bagklap er ødelagte."

Klageren har i brev af 23/5 2012 til nævnet heroverfor bl.a. anført:

"Vores søn ved ikke om bilen er total skadet på det tidspunkt, ved heller ikke hvor bilen bliver kørt hen. Vi blev lovet at alle tingene blev sendt hjem, det var ikke noget problem. Drengene var dybt chokeret og en havde slået hovedet, som heldigvis viste sig at kunne klares uden læge.

Vi spurgte angående tingene i bilen og de sagde at det ville blive sendt til os. Så vi troede at det var i gode hænder. Desuden kan 3 drenge ikke bære al den bagage som de havde med, så de måtte efterlade noget i bilen. Det, som de ikke skulle bruge i løbet af natten. De kunne ikke undvære telt, soveposer, kogegrej, gryder, gasblus, mad, stole, tøj. Grillen lod de stå i bilen da de havde bålplads + gasblus.

Det var alligevel planlagt at de skulle hjem næste dag, de skulle bare ned og købe morgen brød til næste morgen før hjemturen. Så alt hvad de kunne undvære (ikke bære på) blev i bilen som vi troede skulle til [hjemadressen] .

Desuden havde ingen af drengene ret meget strøm på telefonerne, de blev jo opladet i bilen. De havde boet inde i en skov i flere dage. Så det var svært at få kontakt til dem og vejlede dem."

Af betingelserne fremgår bl.a.:

"4. Simpelt tyveri
...
3. Ved ethvert tyveri fra bil, turistbus, beboelsesvogn, campingvogn samt privat båd gælder en selvrisiko på 2.365 kr. (2009).

Forsikringen dækker ikke:
...
6. Tyveri fra bil, turistbus, beboelsesvogn, campingvogn, privat båd eller luftfartøj, medmindre der kan konstateres voldeligt opbrud* af udvendig lås, dør eller vindue."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder at måtte lægge til grund, at uheldet skete i et ikke urbaniseret område, og at fører og passagerer blev henvist til at rejse hjem med tog, da de var for unge til at kunne leje bil. Nævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at SOS oplyste, at løsøreeffekterne ville blive sendt til klageren. Under disse omstændigheder finder nævnet, at SOS burde have meddelt, at bagagen blev efterladt på klagerens egen risiko. Ved ikke at gøre dette finder nævnet, at SOS frem for klageren og hendes søn må bære risikoen for, at der ikke blev taget vare på løsøret. Nævnet er derfor af den opfattelse, at selskabet på erstatningsretligt grundlag er forpligtet til at dække klagerens tab. Nævnet har ikke hermed taget stilling til skadens omfang.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Bornholms Brandforsikring A/S, skal anerkende, at det på erstatningsretligt grundlag er forpligtet til at godtgøre klageren det tab, der opstod ved, at der ikke blev taget vare på løsøret i bilen efter uheldet.

Poul Sørensen