Ankenævnet for Forsikring

890/12

Den 11. april 2012 blev i sag nr. 81.292:

xxx xxxxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har familieforsikring i Tryg Forsikring A/S. Han klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et stjålet sølvspisebestik.

Selskabet henviser til, at simpelt tyveri af sølvtøj ikke er dækket af forsikringen.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal erstatte brugsværdien af sølvtøjet svarende til prisen for tilsvarende bestik i stål.

Selskabet har ved brev af 28/10 2011 hertil bl.a. anført:

> "Vores kunde klager over, at vi ikke vil erstatte bestikværdien af det sølvspisebestik, som kunden fik stjålet fra sin bolig.
>
> Det er ubestridt, at gerningsmændene har skaffet sig adgang til boligen gennem åbentstående vindue i stueetagen, mens vores kunde sov på 1. sal.
>
> Der har således ikke været forsvarligt aflåst, hvorfor tyveriet må anses som simpelt tyveri, jfr. dækningsskemaet stk. 4.7.
>
> Sølvspisebestikket består af:
> 12 middagsknive
> 12 middagsgafler
> 12 middagsskeer
> 12 frokostknive
> 12 frokostgafler
> 12 frokostskeer

til en af kunden anslået værdi på 100.000 kr., hvilket giver en gennemsnitlig værdi pr. genstand på 1388 kr.

Der foreligger ikke dokumentation for kravets størrelse i sagen.

Vi har vurderet, at sølvspisebestikkets oplyste værdi primært stammer fra værdien af ædelmetallet, hvorfor sølvspisebestikket hører ind under forsikringsbetingelserne afsnit 3, stk. 3.4, hvoraf fremgår, at som særlige private værdigenstande anses ting af guld, sølv og platin.

Af samme bestemmelse fremgår, at genstande, hvor guld, platin eller sølv indgår som en væsentlig bestanddel, behandles under dette punkt, uanset om genstanden samtidig kan henføres til andre grupper af forsikrede genstande.

I henhold til dækningsskemaet afsnit 4, stk. 4.7 fremgår det, at særlige private værdigenstande ikke er dækket ved simpelt tyveri, hvorfor vi fastholder at der ikke kan udbetales erstatning for dette.

Vi henviser i øvrigt til ankenævnets kendelse 72.903."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a., at "særlige private værdigenstande" ikke er dækket ved simpelt tyveri. Endvidere fremgår bl.a.:

"**3. Hvilke genstande er dækket**
…
Stk. 3.4 Særlige private værdigenstande
Som 'særlige private værdigenstande' anses:
…
- Ting af guld, platin eller sølv*)

...
Genstande, hvori de med ') markerede ting indgår som en væsentlig bestanddel, behandles under dette punkt, uanset om genstanden samtidig kan henføres til andre grupper af forsikrede genstande.
…
Stk. 4.7 Tyveri
Tyveri dækkes efter bestemmelserne i dækningsskemaet.

		Simpelt tyveri
…	…	…
… Særlige private værdigenstande (maks. 15% af forsikringssummen), jf. stk. 3.4.	…	Ikke dækket

"

Nævnet udtaler:

Ifølge forsikringsbetingelserne er genstande, hvori bl.a. sølv indgår som en væsentlig bestanddel, at anse som "særlige private værdigenstande", uanset om genstandene samtidig kan henføres til andre grupper af forsikrede genstande.

Da "særlige private værdigenstande" ikke dækkes ved simpelt tyveri, finder nævnet efter sin gennemgang af sagen ikke at kunne kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for sølvspisebestikket.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson