Ankenævnet for Forsikring

895/12

Den 25. juni 2012 blev i sag nr. 81.318:

xxxxxx xxx xxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xxxxxx
xxxx xxxxxxx x

mod

Danica Pension
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har en Danica Link pensionsordning med indbetalingsprofilen Selv Valg i Danica Pension. Han klager over, at selskabet har afvist at kompensere ham for et tab i forbindelse med manglende mulighed for strakshandel af aktier i hans pensionsordning.

Selskabet har henvist til, at klagerens manglende mulighed for strakshandel ikke kan henføres til selskabet, hvorfor det ikke er forpligtet til at erstatte et eventuelt tab i sådan forbindelse.

Klageren har indsendt klage til nævnet den 28/9 2011 med krav om erstatning for tabet og har til støtte herfor henvist til mail af 8/8 2011, hvoraf det fremgår:

> "Jeg forsøgte 9.00 første gang at sælge. Og forsøger de efterfølgende MANGE timer febrilsk at sælge, uden held.
>
> Efter adskillige forsøg ringer jeg til …, der fortæller at: 'kurserne endnu ikke er klar'.
>
> Jeg gør TYDELIGT … klart at situationen er presserende. Specielt set i lyset af de amerikanske børsers åbning senere på dagen. … trækker på skuldrene og GØR INTET for at afhjælpe.
>
> Ringer efterfølgende FLERE gange til … - der INTET foretager sig for at afhjælpe situationen. RYSTENDE !
> …

Som følge af manglende mulighed (se vedlagt) for at sælge mine aktier 8.8.2011 via internet i … har jeg hermed følgende KRAV.
Værdien søndag aften 7. august af mine aktier var 171.439,- kr. Det beløb bedes overført til … STRAKS!"

Selskabet har over for nævnet i brev af 17/10 2011 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

"Som kunde i Danica Link Selv Valg står [klageren] selv for at investere sin pensionsopsparing, det vil sige både de løbende indbetalinger og depotet. Handler i depotet kan foretages via … eller ...

[Klageren] forsøgte tidligt den 8. august 2011 via … at strakshandle sit depot placeret i …, men oplevede at dette ikke kunne lade sig gøre. Den manglende mulighed for strakshandel skyldtes tekniske problemer i … ved fastsættelsen af strakskurserne. Som følge af de tekniske problemer solgte [klageren] først de relevante aktier til gennemsnitskurs den 9. august 2011.
…
Den 2. september 2011 oplevede [klageren] på ny i …, at han ikke kunne strakshandle i sit … depot. Dette skyldtes de samme driftsvanskeligheder som tidligere hos ... [Klageren] valgte i denne situation at gennemføre handlen gennem … kundebord, hvilket medførte betaling af kurtage.

[Klageren] kontaktede på denne baggrund den 5. september 2011 igen Danica Pension blandt andet med henblik på refundering af hans udgifter til kurtage samt genoptagelse af vores vurdering af hans oprindelige kompensationskrav.

For endeligt at få afsluttet sagen valgte Danica Pension at erstatte [klageren] udgifter til kurtage, svarende til 790,42 kroner. I forlængelse heraf understregedes det imidlertid, at der var tale om en enkeltstående kompensation, og at vi i forhold til eventuelle andre krav ville forholde os til investeringsbetingelserne. Danica Pension ville således ikke erstatte andre krav, der udløb af driftsvanskeligheder i ... Dette informerede vi [klageren] om i brev fra den 21. september 2011. Brevet vedlægges som vores bilag ...
…
Årsagen til, at [klageren] den 8. august 2011 og igen den 2. september 2011 oplevede, at han i … ikke kunne foretage strakshandler, var, at … dataleverandør ikke kunne levere de nødvendige og relevante kursdata via QMX Nordic. Disse tekniske problemer medførte, at kurserne til brug for strakshandel ikke kunne fastsættes, hvorfor … ikke kunne tilbyde strakshandel på det af [klageren] ønskede tidspunkt.

Sådanne driftsvanskeligheder må efter vores vurdering kategoriseres som udefrakommende omstændigheder, der ikke kan henføres Danica Pension, hvorfor Danica Pension ikke hæfter for eventuelle tab som følge af, at strakshandlen ikke kunne gennemføres, jf. investeringsbetingelserne.

Det fastholdes således, at Danica Pension ikke er pligtig at erstatte kurstab som følge af, at [klageren] den 8. august 2011 ikke kunne gennemføre den ønskede strakshandel af aktierne i sit depot i … pensionsordningen."

Af investeringsbetingelser for Danica Link fremgår bl.a.:

"**Ansvar ved manglende investering af indbetalinger eller gennemførsel af ændring**

Vi hæfter ikke for tab, du får, fordi en investering af en indbetaling eller en ønsket ændring af depotet ikke kan gennemføres, når det skyldes forhold, der ikke kan henføres til os."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder henset til den oven for citerede bestemmelse i investeringsbetingelserne, at det ikke kan kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning hertil.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand

Udskriftens rigtighed bekræftes

Henning Jønsson