Ankenævnet for Forsikring

891/12

Den 18. april 2012 blev i sag nr. 81.322:

xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxx xxxxxxx xxxx xxx xx
xxxx xxxxxxxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har familieforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S. Han klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af en pung med kort og kontanter.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at tyveriet ikke er sket åbenlyst og bemærket af klageren i gerningsøjeblikket.

Klageren har indsendt klage til nævnet 28/9 2011 med krav om erstatning af et ikke nærmere fastsat pengebeløb og har til støtte herfor i supplerende redegørelse bl.a. anført:

> "Den 27.juni 2011 vendte vi hjem med fly fra Spanien. Vi tog metroen fra lufthavnen bærende/kørende vores bagage. Ved … Station skiftede vi til linie ... Kl. var ca. 16.00, dvs. at der var rigtig mange mennesker med bussen, hvilket betød, at vi måtte stå i midtergangen med vores bagage. Under turen bliver der skubbet og puffet adskillige gange. Ved …, hvor vi bor, stod vi af bussen, igen under skubben og puffen. Jeg følte mig utryg og opdager at min pung er væk. Jeg råber op og vifter med armene for at gøre buschaufføren opmærksom, men på det tidspunkt er bussen allerede på vej væk fra stoppestedet, og vi går hjem. Hjemme i lejligheden ringer vi straks til banken og får standset Dankortet. Derefter ringer jeg til Alm. Brand på tlf. … og forklarer sagen, og får her at vide at der ikke er erstatning i den slags sager. Da jeg protesterer, bliver der sagt, at jeg kan anke afgørelsen, og vi aftaler at hun skal sende mig materiale dertil."

Selskabet har over for nævnet i brev af 12/10 2011 fastholdt sin afgørelse og her til støtte herfor bl.a. anført:

> "Den oprettede familieforsikring dækker ifølge det i betingelserne indsatte dækningsskema tyveri af kontanter ved
>
> - Indbrudstyveri (dækningsskemaets kolonne C)
>
> Af den pågældende kolonne i dækningsskemaet fremgår det, at indbrudstyveri foreligger ved tyveri fra forsvarligt aflåst bygning eller lokale herunder lofts- og kælderrum, udhuse og garager og tyveri fra aflåst hotelboks og aflåst kundeboks i pengeinstitut.
>
> Endvidere dækkes tyveri af kontanter ved
>
> - Røveri, overfald mv. (dækningsskemaets kolonne E)
>
> Af dækningsskemaets kolonne fremgår det bl.a. at forsikringen dækker tyveri, der sker åbenlyst, og som sikrede eller andre tilstedeværende bemærker i gerningsøjeblikket, og hvor der med det samme bliver gjort opmærksom på tyveriet ved at råbe op.
>
> Således som klageren har beskrevet hændelsesforløbet overfor Alm. Brand og nævnet må det lægges til grund, at klageren ved udstigning af bussen konstatere, at hans pung med indhold er stjålet.
>
> Det må herefter konkluderes, at klageren reelt ikke er vidende om hvor og hvornår det pågældende tyveri er begået.
>
> Da tyveriet ikke er sket åbenlyst og bemærket af klageren eller andre tilstedeværende i gerningsøjeblikket, finder vi ikke at det anmeldte opfylder betingelserne for den angivne dækningskolonne.
>
> Under de beskrevne omstændigheder finder vi, at det anmeldte tyveri må karakteriseres som *'simpelt tyven'* som herefter erstattes efter reglerne i dækningsskemaets kolonne D (tyveri udenfor bygning...).
>
> Da forsikringen ikke dækker tyveri af penge ved simpelt tyveri, må vi fastholde vores afgørelse om at der ikke kan tilbydes erstatning for de stjålne kontanter.
>
> I forbindelse med vores besvarelse af nævnets henvendelse har vi bemærket, at der ikke ses at foreligger oplysninger om hvorvidt de i pungen opbevarede sygesikringskort, kørekort samt visakort også måtte være kommet til veje og udleveret til klageren.
>
> Hvis disse ikke måtte være blevet udleveret til klageren eller ved udlevering måtte være beskadiget i en sådan grad, at nye har måttet anskaffes, imødeses meddelelse herom, idet vi i så fald på ny vil udbetale erstatning herfor."

Af dækningsskemaet fremgår bl.a.:

3. 81.322

"

	D	…	E
Forsikringen dækker den direkte skade på det forsikrede ved	**Simpelt tyveri** Tyveri uden for bygning eller fra uaflåst bygning eller lokale.	…	**Røveri, overfald mv.** Tyveri, der sker åbenlyst, og som sikrede eller andre tilstedeværende bemærker i gerningsøjeblikket, og hvor der med det samme bliver gjort opmærksom på tyveriet ved at råbe op.
…	…	…	…
4.Penge og pengerepræsentativer og ubrugte frimærker - med højst 2 % af forsikringssummen.	[ikke dækket]		[dækket]

"

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen og med henvisning til nævnets praksis finder nævnet, at tyveriet af pungen med kort og penge kun er dækningsberettigende i henhold til dækningsskemaet anført oven for, når tyveriet sket åbenlyst og bemærkes af sikrede eller andre tilstedeværende i gerningsøjeblikket, og hvor der med det samme bliver gjort opmærksom på tyveriet ved at råbe op.

Nævnet finder, at det i den foreliggende sag ikke er bevist, at klageren eller en anden person bemærkede tyveriet i gerningsøjeblikket. Da der heller ikke er godtgjort andre særlige forhold ved tyveriet, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har anset det passerede som simpelt tyveri som anført i dækningsskemaet punkt D.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Svend Bjerg Hansen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson