894/12

Den 11. juni 2012 blev i sag nr. 81.344:

xxxxxxx xx xxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har bilforsikring i If Skadeforsikring. Hun klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for anmeldte kaskoskader i forbindelse med et anmeldt tyveri af en Toyota Avensis årgang 2006 den 22/5 2011.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren har handlet groft uagtsomt ved at efterlade bilen uaflåst med nøglen i tændingslåsen.

Den 23/5 2011 anmeldte klageren telefonisk tyveriet til selskabet. Af selskabets telefonnotat af 23/5 2011 fremgår bl.a.:

> "Tyveri sket d. 22-05-2011 på ft's adresse. Bilen holder i garagen men er ikke låst og nøglen har siddet i. Ft. havde netop brugt den og var kun væk i 20 min. og da hun skulle bruge bilen igen var den væk. Ingen har set noget, men naboen har også fået stjålet indbo fra sin bil, der er optaget politirapport, har oplyst at genstande som er stjålet skal meldes til indbo samt at jeg ikke tror vi dækker tyveriet af bilen på baggrund af grov uagtsomhed."

I klageskema af 3/10 2011 har klageren bl.a. anført:

> "1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen ...
>
> Bilen bliver stjålet i vores garage, søndag eftermiddag hvor vi alle er hjemme. Nøglen sidder i (forglemmelse). I vores verden anser vi det ikke som grov uagtsom. Bor i en lille by og indtil d. 22. maj var det helt utænkelig at det kunne ske. Bilen bliver fundet 2 uger senere. Nøgle brækket i døren, vindue smadret og forsøgt at brække tændingen op. Slæbetov ligger ved bilen.
> Ser ud som har nogle forsøgt at stjæle bilen fra gerningsmanden uden held og han har så skaffet sig af med den. Synlig tegn på indbrud. Bilen er stadigvæk forsikret.

Jeg kan da godt forstå, at når man sidder i København og har nøgle i bilen, at det er groft uagtsomt.
Når jeg kommer til hovedstaden på besøg. Tror jeg da også at alle stjæler. Da er jeg da på vagt hele tiden. Men i det samfund jeg færdes i til hverdagen, ser vi anderledes på det. Hvis ikke andet har vi da fået hele byen til at låse deres biler nu, eller i hvert fald ikke efterlade nøgle i, så det kan ikke kun være mig, der er naiv. Så har det været en hel by.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? ...

Jeg vil have If til at dække vores tab på bilen.
Så skal forsikringsselskaberne ændre deres forsikring, så der står at de ikke dækker tyveri med nøgle i, uanset hvad. Da vi ikke kan se vi har handlet groft uagtsomt."

Dertil har selskabet i brev af 10/10 2011 til nævnet bl.a. bemærket:

"Efter at vi sendte afvisningsbrev til kunden blev vi atter kontaktet af klager der oplyste, at det nu ikke er 100% sikkert at nøglen sad i tændingslåsen før tyveriet. Til det svarede vi den 6. juli 2011 at vi må lægge den først afgivne forklaring til grund.

At efterlade sin bil ulåst og med nøglen siddende i tændingslåsen betragter vi som groft uagtsomt og i henhold til forsikringsvilkår afsnit 19.1 er skaden ikke omfattet.
Når skaden er forvoldt som følge af grov uagtsomhed er skaden på køretøjet ikke dækket, hvorfor vi ikke kan tilbyde at betale den skade som er opgjort efter tilvejekomsten.
...
Vi henviser i øvrigt til Østre Landsrets dom af 28/9-11 hvor der også blev stadfæstet grov uagtsomhed, selv om ejeren stod ca 10 skridt fra bilen med ryggen til."

Nævnet har set foto af klagerens garage samt oversigtskort af klagerens boligområde.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"Dækningsskema vedrørende Motorforsikring

Kasko- og Delkaskoforsikring	Dækker/omfatter	Dækker/omfatter ikke
19. Forsikringen dækker ikke	...	
19.1 Forsæt eller grov uagtsomhed	...	Skade forvoldt med forsæt eller ved grov uagtsomhed, jf. Forsikringsaftalelovens § 18. …

"

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen må nævnet som ubestridt lægge til grund, at det forsikrede køretøj den pågældende dag stod uaflåst i klagerens garage med nøglen placeret i bilen. På den baggrund - og henset til ejendommens placering tæt på offentlig vej - finder nævnet, at klageren har fremkaldt forsikringsbegivenheden ved grov uagtsomhed.

3. 81.344

Da selskabet i forsikringsbetingelserne har forbeholdt sig fuldstændig ansvarsfrihed ved grov uagtsomhed, kan nævnet ikke pålægge selskabet at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen