Ankenævnet for Forsikring

891/12

Den 18. april 2012 blev i sag nr. 81.428:

xxxx xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxx xx xxxxxxx
xxxx xxxx

mod

Thisted Forsikring g/s
Thyparken 16
7700 Thisted

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har familieforsikring i Thisted Forsikring g/s. Han klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for tyveri af diverse genstande.

Klageren har mellem den 3/5 2011 og 31/5 2011 fået stjålet over 3 tons genbrugsmetal/fiskeriudstyr fra sin have. Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at de stjålne genstande/fiskeriudstyr ikke kan anses for almindeligt privat indbo.

Klageren har i klagen dateret den 18/10 2011bl.a. anført:

> "I forsikringsselskabets afgørelse lægger de som jeg ser det vægt på at det skulle være professionelt relateret udstyr der er stjålet samt at der er meget af det.
>
> For at det kan anses som professionelt må det vel være sådan at det skal kunne sælges til en erhvervsfisker og bruges som sådan. Som jeg skriver i min klage til forsikringsselskabets første afgørelse så er det 'antikt' udstyr og dermed fortæller jeg samtidigt at det er udstyr som har været brugt tidligere men er af en sådan type så det er uddateret i effektivitetens navn.
>
> Med hensyn til hvorvidt vægten er for meget så kunne den sagtens have fremkommet hvis det havde været en samling af for eksempel fritstående udendørs skulpturer og PH efterlignede lamper i ædelmetal. Hvis samlingen ikke lige var udført af en eller flere kendte kunstnere ville en sådan samling måske også kun være metalværdien værd men dog en del af indboet.
>
> Jeg er som gammel fisker meget mere interesseret i æstetikken i fiskeriets udstyr end i overfeterede kunstneres kreationer og havde derfor valgt at pryde min have med 'antikt' fiskeriudstyr i stedet for."

Selskabet har i brev af 5/11 2011 til nævnet heroverfor bl.a. anført:

"**Sagsfremstilling**
Forsikringstager anmelder d. 30.06.2011 pr. telefon tyveri af aluminium. Skadedato registreres som 06.06.2011. Selskabet sender skadeanmeldelse ud til udfyldelse. Det fremgår af den skriftlige anmeldelse, som selskabet modtager retur d. 18.07.2011, at forsikringstager har fået stjålet genbrugsmetaller (skrot) modtaget/samlet over 5-7 år. Mængden angivet til 3,1 - 3,6 tons. Værdien angivet til 25.085 - 30.710 kr.

Af politiets anmeldelseskvittering fremgår det, at tyveriet er sket i perioden 03.05.2011 - 31.05.2011.

I selskabets brev af 21.07.2011 til forsikringstager afviser selskabet at dække skaden, da selskabet vurderer, at de stjålne genstande, henset til mængden og værdien, ikke kan betragtes som værende almindeligt privat indbo.

Forsikringstager klager over selskabets afgørelse i mail af 01.09.2011. Forsikringstager oplyser, at der er tale om en samling brugt fiskeriudstyr af forskellig art, der har stor affektionsværdi for ham.

I selskabets brev af 08.09.2011 fastholder selskabet sin afvisning af at yde dækning. Selskabet tilføjer bl.a. i forhold til tidligere afvisning, at der er tale om genstande af erhvervsmæssig karakter i form af professionelt fiskeriudstyr, hvilket også begrunder, at der ikke er tale om almindeligt privat indbo.

Selskabets bemærkninger til sagen
Efter at have gennemgået sagen på ny, skal vi meddele, at vi fastholder afgørelsen i sagen.

Jf. forsikringsbetingelserne for Familieforsikring pkt. 3.0 - 3.2 omfatter forsikringen almindeligt privat indbo. Herved forstås private ejendele, herunder alt, hvad der hører til en privat boligs normale udstyr, hvis det ikke særskilt er nævnt i pkt. 3.3 - 3.8 eller undtaget i pkt. 3.9.

Det er selskabets opfattelse, at 3,1- 3,6 tons jern og metal i form af fiskeriudstyr af ældre dato ikke er almindeligt privat indbo, idet udstyret ikke kan betragtes som værende genstande, der hører til en privat boligs normale udstyr.

Selskabet lægger vægt på arten, herunder det professionelle/erhvervsmæssige tilsnit, og omfanget af udstyret.

Halemaskine til ophaling af garn, kobberkølesystem til afkøling af lastrum, kobber isforhudning til beskyttelse af skroget ved sejlads i is m.m., jf. forsikringstagers mail af 01.09.2011, må efter selskabets opfattelse ligge ud over, hvad der er sædvanligt for en privatperson at eje.

Selskabet er først ved modtagelse af Ankenævnets brev af 26.10.2011 blevet gjort bekendt med, at der for forsikringstager er tale om genstande, som han har valgt at pryde sin have med. Dette ændrer dog ikke selskabets opfattelse af sagen.

Selskabet finder, at afgørelsen er i overensstemmelse med Ankenævnets praksis. I den forbindelse skal selskabet særligt henvise til ankenævnskendelse nr. 41.100 og ankenævnskendelse nr. 55.5201."

3. 81.428

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**3.0 Forsikrede genstande:**

…

3.2 Almindeligt privat indbo:

Herved forstås private ejendele, herunder alt, hvad der hører til en privat boligs normale udstyr, hvis det ikke særskilt er nævnt i punkt 3.3 - 3.8 eller undtaget i punkt 3.9.

Herunder dækker endvidere:

…

3.3 Særligt privat indbo:

Som særligt privat indbo anses

3.3.1 Antikviteter. Beror værdien i det væsentlige på, at de er af guld, sølv eller platin, anses de dog som private værdigenstande, jfr. Punkt 3.4."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at det stjålne metal/fiskeriudstyr ikke kan anses for at være almindeligt privat indbo. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Svend Bjerg Hansen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson