Ankenævnet for Forsikring

891/12

Den 18. april 2012 blev i sag nr. 81.454:

xxxxx xxxx
xxxxxxxxxx xx xxxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren havde bilforsikring i Tryg Forsikring A/S. Hun klager over, at selskabet har pålagt hende ansvaret for et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil var impliceret.

Selskabet har pålagt klageren det fulde ansvar for færdselsuheldet med henvisning til, at færdselsuheldet opstod umiddelbart efter, at klageren kørte frem for ubetinget vigepligt.

Det fremgår af sagen, at klagerens bil den 15/9 2010 blev påkørt i venstre side af modparten. Klageren var kørt frem for ubetinget vigepligt i et t-kryds, og blev ramt af modparten, der kom kørende fra klagerens venstre side i en lastbil. Modparten pressede klagerens bil op bag i en holdende tredjepart.

Politiet ankom til ulykkestedet, og foretog en række afhøringer, og udarbejdede på baggrund heraf en række rapporter. Af rapporten vedrørende afhøringen af modparten fremgår bl.a.:

> "Foran hende kørte 2 personbiler, som grundet rødt lys i krydset gjorde holdt og ligeledes gjorde afhørte. Grundet en svag nedadgående bakke valgte afhørte at holde 1,5 - 2 meters afstand til det nærmeste foran holdende køretøj. Afhørte oplyste, at hun holdt ud for vognbanen, som [klageren] kom kørende ad, således at udkørslen var dækket 2/3 del.

Da det blev grønt lys, begyndte bilerne foran afhørte at køre, hvilket afhørte også gjorde. Lige da afhørte havde sat i gang, så hun [klageren] køre ud lige foran hende, således at et sammenstød mellem de to køretøjer ikke kunne undgås."

I skadeanmeldelse af 18/9 2010 har klageren bl.a. oplyst:

"Lastbilchaufføren holder, som hun skal med 3 m afstand fra den forankørende bil og de holder alle stille for rødt og da det er lovpligtigt at chaufføren skal holde tilbage for at jeg kan komme ud og da jeg var et 100 % sikker på hun holdt tilbage for mig ja så kører jeg ud i krydset og holder stille foran lastbilen, da hun få grønt lys og kører ind i mig jeg er sikker på at hun har tankerne et andet sted og hun fortsætter med at kører og skubber mig op i den næste bil og jeg bliver mast. Chaufføren er meget rystet da hun lige 2 uger tidligere har været involveret i en anden ulykke og jeg tror hun simpelthen stadig var påvirket af den for hun var den eneste der ikke så mig. Ydermere er min bil godt nok også meget lav og lastbilen meget høj, men det er under ingen omstændigheder min skyld i hvert fald."

Selskabet anerkendte klagerens fulde ansvar for ulykken den 15/9 2011 over for modpartens forsikringsselskab.

I klageskema af 24/10 2011 har klageren bl.a. anført:

"1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …
Jeg blev kørt ned af en lastbil – fik en bøde på 1500 + et klip men tog det i retten for er 100 % overbevidst om det ikke var min skyld jeg vandt sagen over politiet da det var påstand mod påstand da jeg sagde hun tydelig så mig, lastbilchaufføren, da jeg trak ud i krydset men hun sagde hun ikke gjorde, selvom jeg havde øjenkontakt med hende og så at hun sad med nogle papirer i hånden og hun holdt stille.
…
2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
Vil ikke betale den selvrisiko da jeg for det første vandt sagen i retten og fik at vide at jeg blev holdt skadefri - det er ikke min skyld Tryg har valgt at betale deres skade før det hele var afgjort. Jeg føler jeg skal betale fordi de selv har godkendt at betale før retssag osv."

Dertil har selskabet i brev af 22/11 2011 bl.a. bemærket:

"**Vores kommentarer til sagen**
Det fremgår af sagen, at vores kunde kørte frem for ubetinget vigepligt, jf. færdselslovens § 26, og derved stødte sammen med modparten. Det fremgår endvidere - af både kundens og modpartens forklaring - at der ikke var øjenkontakt mellem parterne. Vi henviser til politirapporten, herunder fotos, skitser mv.

Uheldet skete umiddelbart i forbindelse med, at vores kunde kørte frem over sin ubetingede vigepligt. Det er således fortsat vores vurdering, at kunden ved en retslig afgørelse vil blive pålagt det fulde ansvar for uheldet. Vi fastholder derfor, at sagen er korrekt afgjort, og at vores kunde skal betale sin selvrisiko på 2.975 kr.

Det fremgår af færdselslovens § 103, stk. 2, fremgår: 'Sker der tingsskade ved sammenstød mellem motordrevne køretøjer, afgøres det under hensyn til de foreliggende omstændigheder, om og med hvor stort et beløb erstatning bør ydes.'

3. 81.454

Vi henviser til ankenævnskendelser nr.: 78.870 og 62.864 samt dom omtalt i Forsikrings- og Erstatningsretlig Domssamling årgang 2009, side 23.

Der er ikke oplysninger i sagen, der kunne tyde på, at uheldet skyldes andre forhold end overtrædelse af vigepligten - forhold, der må anses for så alvorlige, at de ville føre til en anden fordeling ansvaret, jf. fx domme omtalt i Forsikrings- og Erstatningsretlig Domssamling, årgang 1995, s. 568, og årgang 2000, s. 313. Vores kunde har henvist til, at modparten var uopmærksom, 'havde tankerne et andet sted', så på et fragtbrev. Dette er ikke godtgjort, men ville i øvrigt heller ikke, under de givne omstændigheder, kunne føre til en anden fordeling af ansvaret.

Vores kunde henviser til, at sagen af anklagemyndigheden har været indbragt for retten, og at hun alene fik en advarsel af dommeren. Dette forhold medfører imidlertid ikke, at vores kunde ikke kan gøres ansvarlig for uheldet forsikringsmæssigt."

Efterfølgende er klageren fremkommet med yderligere bemærkninger i brev af 1/12 2011 til nævnet.

Nævnet udtaler:

Som sagen er oplyst, finder nævnet at kunne lægge til grund, at påkørslen skete umiddelbart efter, at klageren var kørt frem for ubetinget vigepligt.

Rettens afgørelse vedrører kun straffesagen for overtrædelse af færdselsloven. En civilretlig afgørelse ved en domstol i den konkrete situation vedrørende den erstatningsretlige skyldfordeling vil efter nævnets opfattelse resultere i, at klageren pålægges det fulde ansvar for uheldet. På det foreliggende grundlag kan nævnet derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

4. 81.454

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Svend Bjerg Hansen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson