Ankenævnet for Forsikring

896/12

Den 10. juli 2012 blev i sag nr. 81.473:

xxxxx xxxx xxxxx
xxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har autoforsikring (stilstandsforsikring) i Alm. Brand Forsikring A/S. Han klager ved sin repræsentant over, at selskabet har afvist at yde dækning i forbindelse med et anmeldt tyveri af hans bil.

Selskabet har afvist at yde dækning med henvisning til, at klageren ikke har opfyldt kravene for stilstandsforsikring. Selskabet finder det endvidere ikke sandsynliggjort, at bilen er stjålet som anmeldt af klageren.

Af klageskemaet fremgår bl.a.:

"1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …

Jeg har ikke benyttet vognen, efter at jeg har tegnet den stilstandsforsikring, som jeg har med Alm. Brand.
Vognen har været henstillet i en carport, som jeg har ved min bolig.
Boligselskabet, som skulle foretage nogle reparationer ved min carport - bad mig stille vognen ud af carporten. Den blev stillet tilbage i carporten, efter at reparationen på carporten var gennemført. Jeg har ikke modtaget nogen bemærkninger fra selskabet hertil førend skadesanmeldelsen.
Jeg afviser bestemt, at der kan være vidner, der har forklaret, at de har set vognen med nummerplader.
Jeg gør gældende, at de effekter, der var i vognen, ikke kan tale imod min forklaring. Nummerpladerne har været opbevaret i min lejlighed. Min kone har i forbindelse med en omflytning af inventar kommet til at forlægge den ene nummerplade. Jeg har fra politiet rekvireret en ny nummerplade.
Jeg har hele tiden, mens jeg har haft Range Rover'en haft en yderligere vogn.

Range Rover'en har været til salg hos 2 forskellige brugtvognsforhandlere.
Jeg fastholder, at jeg ikke på nogen måde har tilsidesat forsikringspolicens bestemmelser, idet vognen som nævnt har været opbevaret forsvarligt og der er hele tiden været ført det fornødne tilsyn med den.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
Selskabet skal tilpligtes at betale mig den erstatning, som jeg er berettiget til og som udgør vognens værdi."

I brev af 16/12 2011 til nævnet har selskabet bl.a. anført:

"Klager er forsikringstager i selskabet, og har tegnet stilstandsforsikring for sin bil med reg.nr. …
Bilen er en Range Rover årgang 1996, som er forsynet med en fabriksmonteret startspærre og den kan kun startes ved brug af rette nøgle jf. …, som er autoriseret forhandler af Land Rover.

Klager har pr. telefon den 9. juni 2011 anmeldt sin bil stjålet fra sin bopæl ... Tyveriet er sket mellem den 5 og 6. juni 2011 og han oplyser, at nummerpladerne ligger i bilen.

Vi har fremsendt skriftlig skadeanmeldelse til klager og vi har modtaget anmeldelsen retur den 14. juni 2011 - bilag …

Klager har i den skriftlige anmeldelse oplyst, at der i bilen blandt andet lå bærbar computer, mobiltelefon, jakke, 2 par sko, solbriller, sommerdæk med alufælge, CD-box mv., da bilen blev stjålet.

Klager har tegnet stilstandsforsikring for sin Range Rover, årgang 1996 pr. 18. juni 2008, police er vedlagt bilag B og han har fået tilsendt en ny stilstandspolice den 20. august 2010 - vedlagt bilag …

Vores skadeinspektør besøgte ejendomskontoret på … den 18. juli 2011, hvor han traf både 2 viceværter, som begge er ansat på ejendomskontoret.

Begge vidner kunne oplyse, at de havde set bilen holde i klagers carport nr. 11, som er en privat carport og de havde ikke set den holde uden nummerplader på noget tidspunkt.

Den ene vicevært kunne oplyse, at bilen for et godt stykke tid siden var flyttet fra carporten over til en parkeringsbås overfor carporten. Han havde hørt, at bilen var gået i stykker, idet den havde 'skudt' noget ud gennem udstødningen.

De havde ikke set bilen længe og de var helt sikre på, at der hele tiden havde været nummerplader på bilen og den var ikke sat tilbage til den private carport.

Klager har oplyst til os, at han havde haft bilen til salg i flere år. Blandt andet ved Citroen i … samt et andet sted, som han ikke lige kunne huske.

Klager havde bestilt en ny nummerplade den 26. august 2010, idet den ene nummerplade var smidt ud sammen med et skab.

Vi undrer os over, at klager har bestilt en ny nummerplade, når der er tegnet stilstandsforsikring på bilen.

Vi mener ikke klager har sandsynlig gjort, at bilen er stjålet som det er oplyst af klager, idet vidnerne oplyser, at nummerpladerne hele tiden har siddet på bilen og klager oplyser først, at nummerpladerne ligger i bilen og efterfølgende afleverer han dem til os.

Vi har afvist, at betale erstatning overfor klager, idet klager ikke har opfyldt kravene for stilstandsforsikring.

Vi har afvist i henhold til, at bilen *ikke* må være forsynet med nummerplader og i henhold til vidnerne, var bilen påmonteret nummerplader, da den blev stjålet. Bilen henstod heller *ikke* på privat grund, men på en offentlig parkeringsplads.

Vi har med stor undring noteret os, at klager havde en del privatindbo liggende i bilen blandt andet en bærbar computer, mobiltelefon, jakke mv., hvilket efter vores vurdering kraftigt indikere, at bilen ikke blev brugt i henhold til stilstandsforsikringsbetingelserne - men snarere bliver benyttet som almindelig kørsel.

Afslutningsvis kan vi oplyse, at ifølge viceværten på … er det et par år siden der har været reparationer på carportene."

Klagerens repræsentant afviser i brev af 29/12 2011 til nævnet rigtigheden af forklaringerne fra viceværterne og bemærker, at der er flere vidner, der kan bekræfte, at bilen har henstået uden nummerplader. Han oplyser endvidere, at bilen i et vist omfang har været anvendt til opbevaring af klagerens personlige genstande.

Af policen fremgår bl.a.:

"**Stilstand:**
Præmien er fastsat under forudsætning af, at bilen enten er uindregistreret, eller at dens nummerplader er taget af bilen og opbevares sikkert hos forsikringstager. Bilen skal henstå ubenyttet på privat grund.

Forsikringsdækning under stilstand forudsætter, at ovenstående betingelser er opfyldt.
Stilstandsdækning kan tegnes for en måned eller mere.

Før nummerplader påsættes igen, skal Alm. Brand kontaktes for ændring og udstedelse af ny police, idet retten til erstatning i modsat fald vil bortfalde helt eller delvist."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke grundlag for at kritisere, at selskabet har afvist dækning med henvisning til, at betingelserne i policen for at opnå dækning i henhold til stilstandsforsikringen ikke er opfyldt.

4. 81.473

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Svend Bjerg Hansen
Udskriftens rigtighed bekræftes

Henning Jønsson