882/11

Den 14. december 2011 blev i sag nr. 81.510:

xxxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxx xxxx xxxxxxxx
xxxxxx xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har retshjælpsforsikring i Danske Forsikring, klager på ny ved sin advokat over, at hun ikke har fået tilsagn om retshjælpsdækning til en sag mod Trekroner Forsikring A/S, som verserer ved retten.

Nævnet afgjorde i kendelse nr. 73.034 af 6/10 2008, at klageren ikke havde ret til retshjælpsdækning. I kendelsen hedder det:

> "Med de af selskabet anførte begrundelser finder nævnet på det foreliggende grundlag ikke anledning til at kritisere, at selskabet har afvist at yde forhåndstilsagn om retshjælpsdækning.
>
> Herefter, og idet det af klagerens advokat anførte ikke findes at kunne føre til et andet resultat, bestemmes: Klagen kan ikke tages til følge."

Danske Forsikring havde begrundet afslaget med, at flere lægeundersøgelser havde vist, at de gener, klageren hævder stammer fra et trafikuheld i 2003, ikke er traumerelaterede, men er forandringer forenelige med degenerative forandringer. Endvidere henviste selskabet til, at der ikke forelå en konkret aktuel tvist, når sagen ikke havde været bedømt i Arbejdsskadestyrelsen.

Klagerens advokat hævder, at det tilkommer Retslægerådet at besvare spørgsmålet om årsagssammenhæng.

Under den nu anlagte retssag har Trekroner Forsikring A/S' advokat gjort gældende, at der ikke er den fornødne årsagssammenhæng mellem det anmeldte ulykkestilfælde og de anmeldte følger, og at dette spørgsmål i givet fald skal søges afklaret ved spørgsmål til Retslægerådet og ikke til Arbejdsskadestyrelsen.

Klagerens advokat gør derfor gældende, at han er henvist til at søge erstatningsspørgsmålet afgjort ved domstolene, allerede fordi modparten ikke vil anerkende en udtalelse fra Arbejdsskadestyrelsen, og at Danske Forsikring også har anerkendt, at der foreligger en aktuel tvist, og at uenigheden derfor består i, om der er rimelig grund til at føre proces.

Retslægerådets udtalelse støtter ikke klagerens anbringender om årsagssammenhæng, idet rådet lægger vægt på, at der først sent blev søgt læge. Klagerens advokat har ved vidneførsel forsøgt at overbevise retten om, at klagerens gener opstod i tidsmæssig nær sammenhæng med ulykken i 2003.

Trekroner Forsikring A/S har endvidere påstået forældelse i sagen.

Nævnet udtaler:
Siden nævnet traf afgørelse i sag nr. 73.034, foreligger der den nye udvikling i sagen, at der foreligger en aktuel tvist, men nævnet finder fortsat, at der ikke er det fornødne grundlag for at føre proces.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen

udskriften bekræftes
Henning Jønsson