Ankenævnet for Forsikring

896/12

Den 5. november 2012 blev i sag nr. 81.524:

xxx xxxxxxxxxx
xxxx xxxxxxxxx xxx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har i tilknytning til sit Mastercard en rejseforsikring i If Skadeforsikring. Han klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for hans udgifter til en hjemrejse fra Tyrkiet.

Klageren og hans familie købte en rejse med fly fra Hamburg til Tyrkiet med afrejse den 16/10 2010 og hjemrejse den 23/10 2010. Klageren og hans familie kom for sent til afrejsen, og klageren købte derfor nye billetter til Tyrkiet. Da klageren og hans familie ikke benyttede de oprindelige billetter til Tyrkiet, annullerede flyselskabet hjemrejsen. Klageren købte derefter en ny hjemrejse til Danmark.

Selskabet har dækket klagerens udgifter til den ny afrejse fra Hamburg til Tyrkiet, men har afvist at dække klagerens udgifter til den ny hjemrejse til Danmark bl.a. med henvisning til, at klageren ikke mødte forsinket op til hjemrejsen.

I klageskema af 5/11 2011 har klageren bl.a. anført:

> "Da If erkendt, at vi uforskyldt ikke når vores fly fra Hamburg, mener vi, at de også skal betale flyudgiften til hjemtransporten. I deres forsikringsbetingelser står anført, at de dækker udgifterne til den oprindelig planlagte rejserute, og vi havde også planlagt at skulle hjem igen. Manglende fremmøde til udrejse medfører 'no show' hvorfor flyselskabet annullerede hjemrejsebilletterne."

2. 81.524

Dertil har selskabet i brev af 25/11 2011 til nævnet bl.a. bemærket:

> "Jf. vilkårenes punkt 25 dækker forsikringen rimelige og nødvendige ekstraudgifter til indhentning af den oprindeligt planlagte rejserute, hvis sikrede har påbegyndt rejsen og uforskyldt og uforudseeligt, møder for sent frem til et offentligt eller et af rejsearrangøren arrangeret transportmiddel.
> Skadelidte er ikke kommet for sent til hjemrejse flyet d. 23.10.2010.
>
> Skadelidte har købt returbilletter hos internetselskabet Budjet.dk. Når det gælder returbilletter er reglerne sådan, at returrejsen annulleres automatisk, hvis man ikke benytter udrejsen. Man har dog mulighed for at benytte returrejsen såfremt man giver flyselskabet besked om det. Dvs. når man ikke den planlagte afrejse skal man give informerer flyselskabet om, at man stadig ønsker at benytte returrejsen ellers er billetten tabt…
> …
> Når man køber flybilletter har man pligt til at sætte sig ind i de betingelser der knytter sig til produktet (billetten) og i forhold til forsikringen, har man pligt til agere skadebegrænsende.
>
> Skadelidte var i kontakt med [flyselskabet] i Hamburg men gav tilsyneladende ikke flyselskabet besked om, at de ville benytte den planlagte returrejse og derfor blev returbilletten annulleret. Dette er selvfølgelig en uheldig omstændighed men der er efter vores mening ikke tale om en forsikringsbegivenhed og kan således ikke dækkes under punkt 25 Forsinket fremmøde.
> …
> Vi fastholder, at der ikke er tale om forsinket fremmøde på hjemrejsen i henhold til vilkårenes punkt 25 da skadelidte ikke mødte for sent op i Antalya på hjemrejsen men mistede sine returbilletter af andre årsager."

Med henvisning til selskabets bemærkninger har klageren i brev af 9/12 2011 til nævnet bl.a. oplyst:

> "I øvrigt gav vi besked til [flyselskabet] i Hamburg om, at vi ville benytte hjemrejsebilletterne… Ellers ville vi selvfølgelig også have købt hjemrejsebilletter, så vi kunne være sikre på at komme hjem, og ikke skulle få vores ferie ødelagt, ved at bruge megen tid på at fremskaffe billetter til hjemturen.
>
> Det er korrekt, at vi ikke kom for sent til vores hjemrejsefly, men disse billetter var jo blevet annulleret, forårsaget af, at vi ikke nåede vores udrejsefly, altså no show."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "25. OPHOLD & TRANSPORT VED FORS. FREMMØDE
> Forsikringen dækker rimelige og nødvendige ekstraudgifter til indhentning af den oprindeligt planlagte rejserute, hvis sikrede har påbegyndt rejsen og, uforskyldt og uforudseeligt, møder for sent frem til et offentligt et af rejsearrangøren arrangeret transportmiddel.
> …
> 25.2 FORSIKRINGEN DÆKKER IKKE
> …
> b. Hvis det kan bebrejdes sikrede, at sikrede ikke når at checke ind i lufthavn, havn, tog, bus eller andet transportmiddel, i henhold til oplysningerne i rejseplanen."

3. 81.524

Nævnet udtaler:
Selskabet har dækket klagerens ekstraudgifter til afrejsen fra Hamburg til Tyrkiet. Det er derfor nævnets opfattelse, at selskabet har dækket klagerens udgifter til indhentning af den oprindeligt planlagte rejserute.

Som sagen er oplyst, finder nævnet at kunne lægge til grund, at klagerens ekstraudgifter til hjemrejsen fra Tyrkiet til Danmark er opstået ved, at flyselskabet annullerede klagerens oprindelige hjemrejse. Nævnet må endvidere lægge til grund, at klageren og hans familie som anført af selskabet havde ret til at benytte billetterne til hjemrejsen, når de havde oplyst flyselskabet, at de ønskede at anvende billetterne hertil.

Klagerens ekstraudgifter er under denne forudsætning ikke en følge af forsinket fremmøde i forbindelse med hjemrejsen, og nævnet finder derfor ikke at kunne pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen