892/12

Den 2. maj 2012 blev i sag nr. 81.562:

xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxx

mod

Sampension KP Livsforsikring A/S
Tuborg Havnevej 14
2900 Hellerup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har forsikring med dækning ved visse kritiske sygdomme i Sampension KP Livsforsikring A/S. Han klager over selskabet afvisning af dækning for en anmeldt kritisk sygdom.

Klageren har fået konstateret atrieflimren, cardiomyopati og hjerteinsufficiens. Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at ingen af diagnoserne er dækningsberettigende.

Klageren har i klageskemaet bl.a. anført:

"1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …
Jeg har aldrig tidligere fejlet noget med mit hjerte. Blev indlagt medicinsk afdeling d 21/8 med hjertesvigt og flimren af forkamrene. Min hjertefunktion var helt nede på 20-25 %. Har siden været i intensiv medicinsk behandling. Der er foretaget undersøgelse af kransårerne der ikke viser tegn til forkalkning eller følger efter blodprop. Diagnosen er dilateret cardiomyopati. Der er tale om en meget betydelig hjertesvækkelse, der i sværhedsgrad er på linie med blodprop i hjertet og derfor i høj grad må kunnet kaldes kritisk sygdom. Mange af de personer, der får foretaget hjertetransplantation har jo netop cardiomyopat som grunddiagnose.

Jeg mener, at sagen er af principel karakter og derfor denne anke.
Jeg synes, at det er urimeligt, at når man betaler til en forsikring ikke kan få en rimelig godtgørelse, fordi det ikke lige falder inden for nogle snævre teoretiske rammer

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
At få en godtgørelse pga min sygdom"

Selskabet har i brev af 19/12 2011 til nævnet heroverfor bl.a. anført:

"**Sagsfremstilling**
Den 15. september 2011 modtog SAMPENSION [klagerens] ansøgning om udbetaling. [klageren] søgte om udbetaling for kronisk hjertesvigt/forkammerflimmer.

SAMPENSION indhentede journaloplysninger fra … Sygehus. Det fremgik af oplysningerne, at [klageren] blev indlagt den 21. august 2011 på grund af brystsmerter. Han fik foretaget en KAG, og den endelige diagnose var kardiomyopati og atrieflimmer.

Den 7. oktober 2011 skrev vi til [klageren], at han ikke havde ret til dækning ved visse kritiske sygdomme da kardiomyopati og atrieflimmer ikke er dækningsberettigede diagnoser.

[Klageren] klagede over vores afgørelse, og hans praktiserende læge, …, skrev ligeledes et brev til os. Det fremgår, at [klageren] har svær hjerteinsufficiens med atrieflimmer og er ude af stand til at arbejde.

Da der ikke var kommet nye oplysninger til sagen, måtte vi fastholde vores afgørelse. Dette skrev vi til [klageren] den 7. november 2011.

Selskabets stillingtagen til klagen, jf. vedtægter for Forsikringsankenævnet § 5, stk. 1.
SAMPENSION gør følgende gældende:

- Det fremgår af §§ 1 og 8A-V i forsikringsbetingelserne, hvilke sygdomstilfælde der er dækket af forsikringen ved visse kritiske sygdomme.
- Ingen andre sygdomstilfælde giver ret til udbetaling, heller ikke selvom der er lighed med en af de sygdomme, der er opregnet i forsikringsbetingelserne.
- [Klageren] har fået stillet diagnoserne kardiomyopati og atrieflimmer.
- Disse diagnoser er ikke omfattet af forsikringen ved visse kristiske sygdomme, jf. §§ 1 og 8A- V.
- Derfor har [klageren] ikke ret til udbetaling.

Klagen bør derfor ikke tages til følge."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 8,** Ved kritisk sygdom forstås:
…
B. Blodprop i hjertet (hjerteinfarkt).
…
C. Bypass-operation eller ballonudvidelse ved kranspulsåreforkalkning.
…
D. Hjerteklapkirurgi
…
N. Større organtransplantationer.

3. 81.562

Planlagt eller foretaget organtransplantation omfattende hjerte, lunge, lever eller knoglemarv, hvor forsikrede er organmodtager."

Nævnet udtaler:

Afgørende for, om en sygdom kan betegnes som "kritisk" i henhold til forsikringen, er ikke i sig selv sygdommens alvor, men om den hører til et af de særlige sygdomstilfælde, der er opregnet i forsikringsbetingelserne, og som præmien er beregnet efter. Da klagerens lidelse ikke er angivet som dækningsberettigende i forsikringsbetingelserne, kan nævnet ikke pålægge selskabet at udbetale forsikringssummen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson