Ankenævnet for Forsikring

898/12

Den 3. september 2012 blev i sag nr. 81.671:

xxxxx xxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har udvidet ulykkesforsikring i Topdanmark Forsikring A/S. Han klager ved sin repræsentant over, at selskabet har afvist at yde dækning i forbindelse med et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde dækning med henvisning til, at klageren ikke har været udsat for et dækningsberettigende ulykkestilfælde, men at skaden skyldes overbelastning af skulderen gennem længere tid.

Klageren anmeldte den 9/5 2011, at han den 12/11 2009 var kommet til skade med sin højre skulder. Om hændelsen oplyste han i skadeanmeldelsen følgende:

> "Med hvilket arbejde var tilskadekomne beskæftiget da ulykken indtraf: Trailerkørsel. (opskruning af trailerben)
> Hvorledes skete ulykkestilfældet (omstændighederne ved ulykkestilfældet bedes beskrevet udførligt, så det klart fremgår, hvordan det gik for sig): Når en trailer skal flyttes skal støtteben skrues op. Disse kan dog være endog meget svære at skrue op. Konkret isættes et håndsving og der drejes med store bevægelser. Der skete det at jeg under dette arbejde pludselig mærkede et smæld i skulderen."

Selskabet indhentede journal fra klagerens læge. Det fremgår heraf, at klageren fra den 23/11 2009 flere gange konsulterede lægen i forbindelse med smerter i skulderen. Af journalen fremgår endvidere bl.a.:

> "Arbejdsmedicinsk klinik Dato: 2010.05.26 10:57

...
Aktion: DZ048B Arbejdsmedicinsk udredning
Tillæg: AZAC0 basispatient
Bi: DM759 Skulderlidelse uden specifikation
60-årig mand som arbejder som maskinarbejder i havnen, henvist af e.l. med diagnosen periarthrosis humeroscapularis. Pt. er p.t. sygemeldt.
Pt. har ca. de sidste 10 år arbejdet i havnen med af- og pålæsning af trailere. På en dag skal der aflæsses 30 trailere og pålæsses 30 trailere. Med hævning og sænkning af ben til trailere, sammenlagt 60 trailere gennem drejning af et håndtag på en donkraftlignende ting. Drejning af dette håndtag er angiveligt tidsmæssigt ca. halvdelen af arbejdstiden. Pt. har en veludviklet muskulatur og har ind imellem været nødt til at bruge begge hænder for at dreje dette håndtag, man kan antage at den kraft der skal bruges har været særdeles stor. Han har også været nødt til at stå foroverbøjet med fleksion i skulderleddet svarende til ca. 90°.
Smerterne startede for ca. 3 måneder siden med konstante smerter lokaliseret til skulderen på højre side og under denne periode også haft svært ved at sove pga. kraftige smerter. Har under hele perioden fået kraftige smerter ved bevægelser i skulderleddet på højre side og måtte næsten udelukkende kun bruge venstre arm i hverdagen. Har fået foretaget rtg. der ikke viste noget abnormt.
...
Onsdag d. 23. Juni 2010
...
det viser sig at han har en muskelruptur svt rotatorcuffen - der var faktisk et relevant traume ifbm starten af disse skuldersmerter, et smæld ifbm at han løftede noget tungt. Har nærmest ophørt abduktion og udadrotation. er igang via arb med klinik med udredning - skal have dette meldt som arbejdsskade"

På baggrund af lægeoplysningerne vurderede selskabets lægekonsulent, at skaden i skulderen skyldtes overbelastning, og selskabet afviste derfor ved brev af 6/6 2011 at yde dækning.

Sagen er indbragt for nævnet ved klageskema underskrevet den 5/12 2011. Heraf fremgår bl.a.:

"1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen.
...
Jeg var d. 12. november 2009 ude for en arbejdsulykke. Da jeg er ved at skrue trailerstøtteben op mærker jeg et smæld i min højre skulder, Det pågældende støtteben gik ekstremt stramt. Desværre bliver jeg efterfølgende fejldiagnosticeret (indeklemningssyndrom) da det senere viser sig at være komplet overrevet supraspinatussene.
Jeg anmelder sagen til Topdanmark A/S man afviser imidlertid at der er tale om ulykke men derimod længere tids overbelastning. Topdanmark henviser til udtalelse fra lægekonsulent, man har dog afvist at udlevere kopi af dennes udtalelse i sagen, hvilket jeg finder besynderligt.
Topdanmark har fastholdt at der ikke er tale om ulykke der er omfattet af forsikringen, hvilket jeg er stærkt uenig i.
Dette bygger jeg på samtaler med egen læge, (... og ...) der ligesom jeg har svært at forstå hvordan Topdanmark kan nå frem til den afgørelse.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? (skal udfyldes)

At Topdanmark anerkender at der er tale om ulykke omfattet af forsikringen samt at Topdanmark udbetaler erstatning i henhold til forsikringsbetingelserne. "

Selskabet fastholder i brev af 5/1 2012 sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

"**Topdanmarks afgørelse**
Topdanmark ønsker at fastholde vores afgørelse om, at der ikke er tale om en pludselig hændelse eller et traume mod skulderen og der derfor ikke er tale om et ulykkestilfælde.

I følge forsikredes skadeanmelde, skal han flytte en trailer og i forbindelse med dette, skal støttebenet drejes op. Disse kan efter forsikredes udsagn være meget svære at skrue op. Der isættes et håndsving og der drejes med store bevægelse og under dette arbejde, får forsikrede pludselig et smæld i højre skulder.
Der er ikke i skadeanmeldelsen beskrevet en konkret hændelse eller et traume mod skulderen som er skyld i skaden.

Forsikrede henvender sig til egen læge den 23. november 2009 og den 25. november 2009 med smerter fra højre skulder. Der er i lægejournalen ikke beskrevet, at der skulle være tale om at skaden skyldes en konkret hændelse eller et traume mod skulderen.

Forsikrede henvender sig til egen læge igen 8. februar 2010 med fortsatte smerter fra højre skulder. Han bliver henvist til røntgen af skulderen og dette foretages 9. februar 2010. Der er fortsat ikke i lægejournalen beskrevet en hændelse eller traume mod skulderen.

Den 15. februar 2010 henvender forsikrede sig igen til egen læge på grund af smerter fra højre skulder og han henvises til arbejdsmedicinsk klinik.
Af den arbejdsmedicinske udredning fremgår det, at forsikrede de sidste 10 år har arbejdet på havnen med af- og pålæsning af trailere. Hver dag skal der aflæsses 30 trailere og pålæsses 30 trailere. Der skal således hæves og sænkes ben på ialt 60 trailere pr. dag gennem drejning af et håndtag. Forsikrede bruger angiveligt ca halvdelen af sin arbejdsdag på dette arbejde. Der er heller ikke i den arbejdsmedicinske udredning beskrevet en konkret hændelse eller et traume, som skulle være skyld i skaden.

Den 23. juni 2010 er forsikrede igen hos egen læge og får nu konstateret en muskelruptur svarende til rotatorcuffen. Og for første gang er der nu beskrevet en konkret hændelse som årsagen til skaden. I lægejournalen fra egen læge står, at forsikrede i forbindelse med et tungt løft, får et smæld i højre skulder. Dette er i direkte modstrid med oplysningerne på forsikredes egen skadeanmeldelse. Her har forsikrede oplyst, at det var under optag af støttehjul på trailer, da han drejer på håndtag med store armbevægelser, at han mærkede et smæld.

På baggrund af ovenstående mener vi, at der ikke er dokumentation for, at forsikredes skade er sket som følge af en pludselig hændelse eller et traume mod højre skulder, men at der er tale om en overbelastning af skulderen gennem længere tid.

Topdanmarks rådgivende lægekonsulent vurderer endvidere, at total ruptur af supraspinatus hyppigt opstår uden traume i en degenereret rotatorcuff."

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

4. 81.671

"**14 Hvilke skader dækker forsikringen?**

A Direkte følger af et ulykkestilfælde
1. Forsikringen dækker direkte følger af et ulykkestilfælde.
Ved et ulykkestilfælde forstås en pludselig hændelse, der forårsager personskade.
2. Forsikringen dækker derfor ikke personskade, der direkte eller indirekte er forårsaget af sygdom, sygdomsanlæg eller lidelse.
...
15 Hvilke skader dækker forsikringen ikke?
...
C Nedslidning og overbelastning
1. Skader på kroppen som følge af nedslidning eller skader på kroppen som følge af overbelastning, der ikke er pludselig."

Nævnet udtaler:

Klageren har i skadeanmeldelsen beskrevet, at han mærkede et smæld i skulderen, da han i forbindelse med sit arbejde skulle skrue støttebenene på en trailer op, hvilket skete med et håndsving, der skulle drejes med store armbevægelser. Han pådrog sig herved en muskelruptur. En sådan hændelse udgør efter nævnets opfattelse et ulykkestilfælde. Da selskabet ikke har bevist, at skaden er en følge af nedslidning eller overbelastning, har selskabet været uberettiget til at afvise at anerkende den anmeldte hændelse som dækningsberettigende.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Selskabet, Topdanmark Forsikring A/S, skal anerkende, at der er tale om et dækningsberettigende ulykkestilfælde og skal genoptage sagen med henblik på at fastslå klagerens méngrad.

Poul Sørensen