899/12

Den 17. september 2012 blev i sag nr. 81.687:

xxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxx xxxxxxxxxx xx xxxxxx
xxxx xxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har autoforsikring i Codan Forsikring A/S. Han klager over, at selskabet har afvist at yde dækning for en anmeldt kaskoskade, der opstod, da han kørte hen over en vejchikane.

Selskabet har anerkendt, at den direkte påkørselsskade er dækket af kaskoforsikringen, men har afvist at yde dækning for motorskaden med henvisning til, at klageren ved grov uagtsomhed har tilsidesat sin tabsbegrænsningspligt.

Det fremgår af sagen, at klageren den 29/8 2011 anmeldte en skade på sin bil. I skadeanmeldelsen har han beskrevet hændelsen således:

> "Kørte skævt hen over en vejchikane. Et højt brag lød fra undervognen. Jeg fortsatte ca. 500 meter hvor jeg opdagede at bilen lækkede olie. Jeg stoppede bilen og fik den transporteret til værksted. Oliefilter og olietryksmåler var knækket af."

Efterfølgende oplyste klageren til selskabet at han havde opmålt strækningen han kørte til 230 meter.

Af klageskemaet, der er underskrevet den 24/11 2011, fremgår bl.a.:

> "1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …
> Jeg kørte min bil skævt hen over en vejchikane som ramte undervognen på bilen. Da bilen var i bevægelse ved påkørslen og pga. ringe standsningsmuligheder(smal vej med dobbelt optrukket spærrelinie og midt i et uoverskueligt vejsving med tæt modsat og bagved kørende

trafik) kunne jeg først bringe bilen til standsning efter 230 meter efter påkørslen. Her slukkede jeg bilen og kunne visuelt konstatere at oliefilter og olietryksmåler var knækket af. Bilen blev herfra transporteret på værksted.
Codan har afvist at betale skaden på motoren da de mener at jeg har handlet groft uagtsomt ved ikke straks at have standset bilen efter påkørslen. Dette er jeg uenig i da jeg ikke kunne bringe bilen til standsning hurtigere end jeg gjorde.
Codan skriver i brev af 30.09 2011 *Skaden på motoren er ikke dækket af kaskoforsikringen, da denne skade er en følge af, at De havde tilsidesat Deres forpligtigelse til at begrænse skadens omfang ved umiddelbart efter sammenstødet at have undersøgt skadens omfang. Da de først efter yderligere 500 meters kørsel opdager, at oliefilter og olietryksmåler var beskadiget, finder vi, at De har handlet groft uagtsomt ved ikke strakt efter braget at undersøge, hvad der var sket, if. Kaskodækning pkt. 1.3.5.*
Det er ikke rigtigt at jeg fortsatte yderligere 500 meter efter jeg konstatere at oliefilter og olietryksmåler var beskadiget. Jeg påkørte en vejchikane og bragte bilen til standsning efter 230 meter og kørte ikke videre!

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
Dækning af skaden."

Selskabet har i brev af 19/12 2011 til nævnet bl.a. anført:

"Bilen er en Caterham Seven, en lav og hårdt affjedret sportsvogn
…
Vi har nu gennemgået sagen på ny, men finder det fortsat groft uagtsomt at fortsætte kørslen, uagtet sammenstødet med chikanen., hvilket ifølge forsikringstageren selv udløste et højt brag.

Et sådan brag fra bilens undervogn bør efter vores opfattelse give anledning til at undersøge, om der er sket skader på bilen, og derfor straks foranledige føreren til at stoppe kørslen. At det ikke skulle være muligt at bringe bilen til standsning - således som forsikringstageren gør gældende efterfølgende - synes at have formodningen mod sig Vi er dog ikke bekendt med, hvor uheldet fandt sted. Den skade, der skete ved påkørslen, kunne ses med det blotte øje. Forsikringstageren kunne således selv observere, at oliefilter og olietryksmåler var knækket af.

Denne observation kunne være sket straks efter påkørslen, således at motorskaden kunne være undgået.

Vi finder, at der herved er sket tilsidesættelse af den generelle regel om tabsbegrænsningspligten i Fal § 52, og at overtrædelsen er sket ved grov uagtsomhed. Til støtte herfor skal vi henvise til AK 61.754, AK66.291 samt AK 76.488."

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**1.1 Kaskodækningen omfatter**
skader på bilen, herunder tyveri og røveri, dog bortset fra, hvad der er nævnt i punkt 1.3
…
1.3 Kaskodækningen omfatter ikke
…
5. skader, som forvoldes med vilje, eller som skyldes grov uagtsomhed."

3. 81.687

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at klageren - kollisionens voldsomhed taget i betragtning - straks burde have standset bilen og undersøgt forholdet, uanset at dette måtte være til gene for den øvrige færdsel. Ved at undlade dette finder nævnet, at klageren har handlet groft uagtsomt, og da den fortsatte kørsel må antages at have bevirket den videregående skade på motoren, finder nævnet ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Svend Bjerg Hansen

Udskriftens rigtighed bekræftes

Henning Jønsson