Ankenævnet for Forsikring

898/12

Den 3. september 2012 blev i sag nr. 81.701:

xxxxxx xxxxx
xxx xxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxx xxxxx
xxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxx x

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har bilforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka. Han klager ved sin advokat over selskabets værdiansættelse af den forsikrede bil, der er blevet totalskadet i forbindelse med et færdselsuheld.

Den forsikrede bil er en Seat Leon Sport 1,9 TDI, årgang 2002, som på skadetidspunktet havde kørt 399.964 km.

Selskabet har opgjort bilens handelsværdi til 30.000 kr.

Klagerens advokat har i brev af 5/12 2011 til nævnet bl.a. anført:

> "Det tilbudte beløb er 30.000 kr. Mig bekendt forefindes ingen Seat Leon sport 1,9 TDI af årgang 2002 til det tilbudte beløb. I dette tilfælde er der ligeledes tale om en bil som har 'Cupra R udstyr', heriblandt spejle, kofangere, sideskørter, underlæbe. Bilen har ligeledes en ombytter motor, hvilket der heller ikke er taget hensyn til.
> Alka påstår, at bilen var i generelt dårligt stand, hertil bedes Alka dokumentere deres påstand. Endvidere begrunder Alka den lave erstatningssats med, at motoren var defekt, denne påstand bedes ligeledes dokumenteret. Min klient oplyser at motoren ikke har haft en alvorlig fejl, som kunne have betydning for vurderingen.
>
> Bilens anslåede værdi 55.000 kr.
>
> Ligeledes gøres der krav på renter jf. FAL § 24."

Hertil har selskabet i brev af 18/1 2012 til nævnet bl.a. bemærket:

"Sagen drejer sig om erstatningsopgørelsen for klagers bil, som blev totalskadet under bugsering.
…
Skaden skete angiveligt den 15. august 2011. Bilen blev afmeldt i CRM den 5. september 2011 og skaden blev anmeldt til selskabet den 12. september 2011.

Hvad der egentlig skete er ikke oplyst, men fra Falck der blev tilkaldt til at bugsere bilen på værksted ved vi, at Falck fiskede bil og autotrailer op af en grøft.

Bilen er den 24. august 2011 besigtiget hos SMC Biler i .... Der er tale om en Seat Leon Sport årgang 2002, som på besigtigelsestidspunktet havde kørt 399.964 km. Taksator har foretaget en fysisk besigtigelse af bilen og en teknisk gennemgang. Taksator har beskrevet skaden som 'type: kollision', 'zone: overalt'. Taksator bemærker i opgørelsen, at der er taget højde for, at bilen var i dårlig mekanisk stand og havde defekt motor. Handelsværdien blev derfor fastsat til 30.000 kr.

Årsagen til, at bilen var under transport på en autotrailer var efter det oplyste (oplyst af familie og venner til klager), at bilen ikke var i køreklar stand.

Taksator konstaterede ved besigtigelsen af bilen, at der var gennemtæringer og lakskade på motorhjelmen, stenslag i frontruden, rust på højre bagskærm og kofanger, gammel skade på venstre panel, nedslidte bagbremser, defekt motor som følge af manglende vedligeholdelse, defekt tandrem, som havde forårsaget skade på motoren. Bilen fremstod ifølge taksator derudover i under middel stand. Bilen havde kørt knap 400.000 km.

Taksator foretog en markedsanalyse til vurdering af handelsværdien for klagers bil. Taksator konstaterede, at biler af samme mærke og årgang var udbudt til salg af forskellige forhandlere til en pris på mellem 59.900 kr. og 79.800 kr. De udbudte biler havde imidlertid alle kørt et markant lavere antal kilometer end klagers, nemlig mellem 163.000 km. og 280.000 km. og var i sagens natur køreklare, ligeledes i modsætning til klagers bil.

Handelsværdien for klagers bil blev derfor fastsat dels med henvisning til de konstaterede mangler forud for skaden dels under hensyntagen til alder og kilometerstand - til de anførte 30.000 kr.

På baggrund af henvendelse fra klagers advokat af 25. oktober 2011 fastholdt Alka Forsikrings taksator ved brev af 10. november 2011 den foretagne vurdering, ligesom baggrunden for vurderingen blev uddybet. Kopi vedlagt.

Sagen er nu af advokatfuldmægtig … på vegne klager indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Erstatning fra kaskoforsikringen ved totalskade ansættes i henhold til forsikringsbetingelsernes afsnit 3.5.2. til det beløb en tilsvarende bil af samme alder og stand vil kunne anskaffes for mod kontant betaling, med andre ord handelsværdien.

Bilen er besigtiget og vurderet af selskabets taksator, som har fastsat bilens handelsværdi efter undersøgelse af markedspriserne for biler af tilsvarende alder og stand. Det vil sige bi-

ler af samme mærke, model, årgang og stand og biler der har kørt nogenlunde samme antal kilometer som klagers.

Alka Forsikrings autotaksatorer har lang og omfattende erfaring i vurdering og opgørelse af skader på biler og selskabet har ingen grund til at betvivle rigtigheden af taksators vurdering.

Som det fremgår, bliver biler af samme mærke som klagers, men dog dels i køreklar stand dels med et betydeligt færre antal kørte kilometer solgt for mellem 59.900 kr. og 79.800 kr. og vi finder således ikke, at markedsundersøgelsen af prisen for tilsvarende biler giver anledning til udbetaling af yderligere erstatning. Vi må derfor fastholde den trufne afgørelse, da vi finder klager kompenseret i overensstemmelse med gældende forsikringsbetingelser og praksis.

Når der sammenlignes med øvrige bilmærker ses det i øvrigt hvor markant prisen falder med antal kørte kilometer, især når det drejer sig om biler der har kørt over 300.000 km.

Vi skal i øvrigt henvise til den omfattende praksis der foreligger fra Ankenævnet for Forsikring i lignende sager."

Herefter har klagerens advokat i brev af 2/2 2012 til nævnet bl.a. anført:

"Indledningsvis kan det oplyses at indsigelser af 5. december 2011 fastholdes.
Alka begrunder deres lave erstatningssats på 30.000 kr. med at bilen ikke var køreklar, hvilket ikke kan anerkendes, idet bilen godt kunne køre. Bilen havde formentlig en fejl i turboen, hvorfor den larmede, herfor valgte man at bugsere bilen.

Bilen har omskiftet motor, hvilket kan bekræftes af [værksted], se hertil bilag ... Udskrift af reparationer.

Stenslag i forruden kan anerkendes. Der var ikke gjort yderligere ved det idet stenslaget var af perifer størrelse.

Alka bedes dokumentere, at bremserne var nedslidte. Da min klient ikke kan anerkende denne påstand.

Lakskade som Alka referer til kan ikke medfører, at bilens værdi vurderes så lavt, idet en mindre slibning og maling kunne løse dette.

Alka har udfra deres egen markedsanalyse vurderet at biler af samme mærke og årgang var udbudt mellem 59.900 og 79.800 og at disse biler ikke havde kørt mere end 163.000 km. Undertegnede kan ikke erklære sig enig i denne påstand. Ved en gennemgang kan findes adskillige biler af samme mærke og årgang der har kørt væsentlig mere til en pris mellem 62.000 — 80.000 kr. hvilket også er fremlagt ved bilag ... Endvidere vedlægges billeder af bilen, hvilket fremlægges som bilag ...

Undertegnede opfordrer ligeledes Alka til at foretage en forlods udbetaling, idet min klient har ret til renter for den periode Alka ikke udbetaler penge jf. renteloven."

Nævnet har fået forelagt de fotos af bilen, der er fremlagt i sagen.

4. 81.701

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af parternes indlæg og de fremlagte sagsakter finder nævnet ikke grundlag for at antage, at bilens værdi oversteg det af selskabet tilbudte beløb. På det foreliggende grundlag kan nævnet derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen