898/12

Den 3. september 2012 blev i sag nr. 81.706:

xxxxxxxxxxxx
xxxxxxx xxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Klagen vedrører Topdanmark Forsikring A/S' afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med et anmeldt tyveri af en varevogn samt et større parti kød, der befandt sig i bilen på tidspunktet for tyveriet.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren ikke har bevist, at der er indtrådt en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Klagerens advokat har i brev af 9/12 2011 til nævnet bl.a. anført:

> "Sagen drejer sig om, at …, der driver virksomheden [slagteri], den 29. november 2010 fik stjålet sin kølebil med et større parti kød.
>
> Topdanmark har fuldstændig afvist at yde dækning i sagen, fordi man generel betvivler, at forsikringsbegivenheden er indtrådt som anmeldt.
> …
> Topdanmarks indsigelser mod det opgjorte krav er begrundet med flg. forhold:
> 1) Teleoplysninger stemmer ikke med det anmeldte begivenhedsforløb
>
> 2) Indleverede bilnøgler er forskellige
>
> 3) Købet af bilen er ikke dokumenteret
>
> 4) Der er indleveret to forskellige fakturaer vedr. kødet
>
> 5) Der er tvivl om bilens rette kilometer-stand

2. 81.706

6) Bilen har startspærre

Heroverfor har jeg på vegne af … anført flg. (i hovedpunkter):

1) Teleoplysningerne stemmer med … forklaring om sagen. Det bemærkes, at hans redegørelse for forløbet af dagen den 29. november 2011 blev indsendt til Topdanmark den 5. april 2011, og at jeg først modtog de teleoplysninger, som Topdanmark henviser til, med Topdanmarks brev af 30. juni 2011.

2) På ældre biler er det ikke ualmindeligt, at tændingsnøgle og nøgle til døre er forskellige, fordi det ene eller andet er udskiftet.

3) Købet af bilen er dokumenteret ved slutseddel. Den pågældende sælger driver en forretning …, og jeg har oplyst Topdanmark om hans adresse og telefonnr. Han har ingen forbindelse til min klient, bortset fra den relevante bilhandel.

4) Min klient er desværre ikke i besiddelse af de fakturaer, der er indleveret til Topdanmark, og jeg har ikke fået udleveret en kopi, som jeg bad om i mit brev af 1. august 2011. Min klient er mellemhandler, og der er tale om to partier kød, der begge er indkøbt og videresolgt, naturligvis med en vis prisdifference, svarende til min klients bruttoavance.

5) Af slutsedlen fremgår en km-stand på 267.000 km, og det er dette tal, min klient henholder sig til. At bilen iflg. Trafikstyrelsen skulle have haft en km-stand på 327.000 km næsten 2 år før slutsedlens dato, kan ikke umiddelbart forklares. Det bemærkes, at motoren iflg. slutsedlen på et tidspunkt er udskiftet med en brugt motor.

6) Hvordan tyven har omgået startspærren, vides ikke. Det har siden 1. oktober 1998 været et krav til alle nye biler, at der er monteret startspærre, og nogen må kunne omgå startspærren."

Hertil har selskabet i brev af 9/1 2012 til nævnet bl.a. bemærket:

"Klager har anmeldt, at hans køretøj af mærket VW Transporter årg. 96 er stjålet. Sammen med sin bror parkerede klager varevognen ved … d. 29. november 2010 kl. ca. 11.40 og var væk i ca. 20 minutter for at spise frokost. Da klager og dennes bror kom tilbage, var varevognen stjålet og er ikke siden kommet til veje.

I køretøjet skulle ifølge klagers anmeldelse til sin løsøreforsikring have befundet sig 1.402 kg., kød for ca. 73.000 kr., et par Gucci solbriller til 4.995 kr. samt en jakke.

I erklæringen for det stjålne køretøj, har klager oplyst, at varevognen havde kørt 247.000 km. da han købte den ca. tre måneder tidligere for 65.000 kr. Vognen er købt igennem den Blå Avis, og vi har ikke modtaget slutseddel.

Af det vedlagte udskrift fra Bilsyn fremgår det, at vognen d. 15.december 2008 havde kørt 327.000 km, hvorfor det må formodes, at den på tyveritidspunktet mindst havde kørt 400.000 km., og klager har da også accepteret vores værdifastsættelse på 35.000 kr.

Som dokumentation for kødet har klager indsendt først en faktura på 73.575 kr. fra … Slagter. Ifølge klager er der tale om kød, der skulle leveres til private fester. Ved forespørgsel i CVR- registeret har det ikke været muligt, at finde frem til leverandøren.

3. 81.706

Vores skadeinspektør har under en samtale med klager bedt klager prøve at fremskaffe regnskab, slutseddel eller anden dokumentation for køb af bil og kød, og i den forbindelse har klager indsendt nyt bilag for køb af kød. Beløbet på dette bilag udgør 88.215 kr. Der er ikke modtaget yderligere omkring køb af varevognen.

Vi har modtaget to stk. nøgler til varevognen. En original VW nøgle, der ved test i Silca Transpondertester gav udslag for transponder af mrk. Philips med Encrypted kode.

Nøgle nr. 2 var af mærket Cerrebi og fremstillet i Italien. Denne nøgle gav ikke udslag for transponder. Nøglerne havde ikke samme kodning på figurkammen og passede derfor ikke til den samme lås/bil.

Hertil har klager oplyst, at han kun fik disse to nøgler ved handlen. Den ene nøgle er til tændingen, og den anden nøgle er til døren i passagersiden.

Om sin færden forud for tyveriet har klager til vores skadeinspektør oplyst, at han modtog og betalte kødet i sin forretning i … om morgenen d. 29. november 2010 omkring kl. 9-10. Derefter kørte klager og broderen sammen for at ordne forskellige aftaler og levere kødet til deres kunder. Inden kødet blev leveret spiste de som ovenfor nævnt frokost ved …, hvorfra varevognen blev stjålet.

På grund af sagens karakter har vi med klagers accept indhentet teleoplysninger fra hans mobilselskab. Af teleoplysningerne fremgår det, at klager med sin mobil … hele morgenen den 29. november 2010 og frem til kl. 11.12 befandt sig i … og først kl. 11.48 registreres klagers mobiltelefon i ... Teleoplysninger viser, at klager ikke befandt sig på restaurant på …, da han jf. teleoplysningerne kører direkte til ... Først kl. 1249 viser teleoplysningerne, at klager er tilbage i …, hvor han efter det oplyste personligt anmeldte tyveriet til Politiet på Station ...

På baggrund af sagens samlede omstændigheder, finder vi ikke klagers anmeldelse, beskrivelse af forløbet samt oplysningerne i forbindelse med de fremsatte krav troværdige og finder ikke klager har sandsynliggjort, at der er indtrådt en forsikringsbegivenhed som anmeldt og vi har derfor afvist erstatningspligten."

Forud for sagens indbringelse for nævnet havde klagerens advokat i brev af 5/4 2011 bl.a. redegjort for sagen således:

"De har … afvist at betale erstatning og endog meddelt, at de har anmeldt sagen til politiet. Der er imidlertid tale om en række misforståelser i sagen.

Med hensyn til telefonoplysninger, forholder det sig sådan, at … har tre telefoner. Den han benytter mest havde han den pågældende dag efterladt på en adresse i ... Efter tyveriet hentede han den og tog den med til sin forretning på ... Jeg modtager naturligvis gerne de teleoplysninger, som De har indhentet.

Det er korrekt, at der var to forskellige nøgler til bilen, en til tændingen og en til bilens lås. Dette er som bekendt ikke unormalt for ældre biler, hvor det ene eller det andet system er blevet udskiftet med tiden.

Dokumentation for købet af bilen vedlægges dette brev i form af slutseddel. Sælgers navn, adresse og telefonnr. fremgår af slutsedlen. Sælger vil formentlig kunne bekræfte det oplyste om nøglerne. … har ingen indsigelser, hvis Topdanmark ønsker at kontakte sælgeren, som … ikke kender i anden forbindelse end vedr. købet af bilen..

Af slutseddelen fremgår, at bilen har kørt 267.000 km. 1. oktober 2010. Dette stemmer ikke med de af Topdanmark indhentede oplysninger fra Trafikstyrelsen om, at bilen skulle have kørt 327.000 km i 2008. Kilometertælleren må således være blevet omstillet, eller evt. udskiftet i forbindelse med motorskift på bilen.

… oplysning om, at bilen skulle have kørt 247.000 må være givet efter bedste erindring, idet han ved anmeldelsen jo hverken havde adgang til bilen eller til slutsedlen, som han først senere har fundet mellem nogle andre dokumenter.

Vedr. kødvarerne oplyser …, at han dels har tilsendt Dem kvittering vedr. sit eget køb af kødet og fakturaer til dem, han solgte videre til. Der er naturligvis forskel på hans egen indkøbspris og videresalgsprisen, idet han driver forretning med salg og udbringning af kød.

Det oplyses, at bilen skulle være med fabriksmonteret startspærre. Der er jo tale om en ca. 15 år gammel bil, som … var glad for at kunne erhverve til en rimelig pris for en kølebil. Den har formentlig været gennem nogle omfattende reparationer, jf. det anførte om nøglerne til bilen. Det er muligt, at sælgeren vil kunne oplyse nærmere herom.

Det er muligt, at bilens startspærre ikke længere fungerede."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke grundlag for at kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klageren ikke har bevist, at der foreligger en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Nævnet har truffet sin afgørelse på skriftligt grundlag. Det kan derfor ikke udelukkes, at en egentlig bevisførelse for en domstol kan give et andet resultat. En sådan sag må i givet fald anlægges af klageren mod selskabet.

Med dette forbehold

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen