Ankenævnet for Forsikring

894/12

Den 30. maj 2012 blev i sag nr. 81.715:

xxxxx xxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har familieforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka. Han klager over størrelsen af den erstatning, selskabet har udbetalt i forbindelse med et anmeldt indbrudstyveri.

Ifølge klagerens anmeldelse blev der i forbindelse med tyveriet stjålet tre Harley Davidson værktøjssæt, et par rulleskøjter, en racercykel samt nogle øvrige stykker værktøj. På skadeanmeldelsen angav klageren værdien af Harley Davidson værktøjssættene til 30.000 kr., men han har efterfølgende oplyst, at værdien rettelig er ca. 250.000 kr.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for cyklen. Erstatningen for værktøjet er fastsat skønsmæssigt til 14.000 kr., og erstatningen for rulleskøjterne er fastsat til 1.000 kr. Der er således udbetalt en samlet erstatning på 15.000 kr. med fradrag af selvrisiko. Selskabet har begrundet erstatningsopgørelsen med, at klageren ikke har været i stand til at fremlægge nogen dokumentation for de stjålne genstande.

Af klageskemaet fremgår bl.a.:

> "1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …
> Jf. vedlagte bilag … blev det forsøgt at sandsynliggøre besiddelsen af værktøjet, men bilaget blev afvist. Forinden var et autoriseret Harley værksted blevet bedt om at oplyse hvilke enkelte stykker værktøj, de tre sæt indeholdt, men da mekanikeren mente at dette ville tage ham flere uger, blev denne plan opgivet. Dette naturligvis af økonomiske årsager!

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
En retfærdig behandling og en anerkendelse af at bilag … afspejler sandheden, med heraf følgende økonomisk kompensation!"

I det bilag, som der er henvist til i klageskemaet, har klagerens kommunale støtteperson redegjort for erhvervelsen af Harley Davidson værktøjssættene således:

"Det gamle sæt har [klageren] arvet efter sin morfar (…) som arvede det fra [klagerens] oldefar, der var karetmager i ... Karetmagerværkstedet udlejede både biler og motorcykler (Harley Davidson). Da oldefaren døde, arvede [klagerens] morfar sættet, som [klageren] sidenhen fik forærende, da han var 14 år gammel. I denne alder var [klageren] blevet en del af en gruppe (… Harley Davidson Klub), som holdt til i en bygning på hovedgaden i ...
I klubben foregik der bla servicering og reparationer af Harley Davidson motorcykler, samt af BSA motorcykler, som klubbens kvinder benyttede pga. deres lavere vægt. I starten brugte [klageren] klubbens værksted til at 'modificere' sin Yamaha 50 cc knallert, men senere begyndte han at arbejde med motorcyklerne under vejledning af sin ven …, der senere blev talsmand for [motorcykelklub]. [Klageren] og … var nære venner i en årrække og [klageren] blev efterhånden god til at opbygge motorcykler fra bunden. Om motorcyklen var 'stivrøvet' eller om den var med fjedre, var ligegyldigt; [klageren] oparbejdede et omdømme som en habil motorcykelbygger blandt Harley Davidson entusiasterne i området. I løbet af denne periode opbyggede [klageren] en samling specialværktøj til Harley Davidson motorcykler, der - udover det arvede sæt - bestod af flere nyere sæt.

Da [vennen] i 2001 blev dræbt ved en likvidering med skydevåben, blev [klageren] voldsomt chokeret over at miste sin ven på denne måde og han trak sig helt fra miljøet.
Siden 2001 har [klageren] derfor opbevaret værktøjet i en værktøjsvogn, placeret i hans kælderrum, hvorfra det blev stjålet i 2011."

Selskabet har i brev af 17/1 2012 til nævnet bl.a. anført:

"Alka Forsikring modtog internetanmeldelse om indbrud den 14. februar 2011. Skaden var angiveligt blevet opdaget den 8. februar 2011, hvorimod et gerningstidspunkt ikke kunne oplyses. Der var tale om tyveri fra et kælderrum, hvor hængelåsen var klippet over. Der var stjålet 3 komplette sæt værktøj til forskellige Harley Davidson motorcykler til en værdi af 30.000 kr., et par rulleskøjter til en værdi af 1.000 kr., en hjemmebygget racercykel til en værdi af 7.000 kr., forskelligt el-værktøj til en værdi af 4.000 kr. og diverse håndværktøj til en værdi af 3.000 kr. Samlet krav 45.000 kr. Kopi vedlagt.

Sagen blev overtaget af selskabets supportafdeling som den 21. februar 2011 kontaktede klager telefonisk.

Klager forklarede, at han ikke havde været i kælderen i 2 år, da han de seneste år havde været indlagt på psykiatrisk hospital, på … samt på ... Han var blevet smidt ud sidstnævnte sted og var flyttet tilbage til sin lejlighed, hvor han kort efter havde modtaget et brev om indbrud i kælderrummet. Klager kunne ikke huske meget om, hvor eller hvornår effekterne var købt, da han var stærkt medicineret.

Der foreligger ingen form for dokumentation af nogen af effekterne.

3. 81.715

Alka Forsikrings kommunikation vedrørende skaden er herefter gået gennem klagers støtteperson i kommunen.

Alka Forsikrings skadebehandler har løbende været i kontakt med klagers støtteperson, som kunne bekræfte at klager havde haft en del værktøj i kælderen som nu var væk, hvorfor Alka Forsikring den 12. april 2011 udbetalte skønsmæssig erstatning på 15.000 kr. med fradrag af den gældende selvrisiko på 1.048 kr.

Klager kontaktede selskabet telefonisk den 29. april 2011 og klagede over erstatningsfastsættelsen og det aftaltes efterfølgende med klagers støtteperson, at denne skulle hjælpe klager med at formulere et brev, hvori klager redegjorde for, hvad han var utilfreds med.

Alka Forsikring modtog den 27. maj 2011 mail fra klager. Kopi vedlagt.

Sagen blev gennemgået på ny, ligesom selskabet tog kontakt til klagers støtteperson.

Selskabet fastholdt ved brev af 25. august 2011 erstatningsopgørelsen i sagen og forklarede uddybende baggrunden for afgørelsen. Kopi vedlagt.

Efterfølgende har der været yderligere telefonisk og skriftlig kontakt fra klager, dog uden at tilføje sagen nye oplysninger.

Sagen er nu forelagt Ankenævnet for Forsikring.

Af forsikringsbetingelsernes afsnit 19.1 fremgår det, at den sikrede efter almindelige regler har bevisbyrden for rigtigheden af det krav der gøres gældende mod selskabet og den sikrede må kunne dokumentere/sandsynliggøre, at have haft de stjålne genstande samt at disse er af en art og beskaffenhed som angivet.

Dette kan gøres ved, at man indsender originale kvitteringer/-regninger for købet, købekontrakt eller fyldestgørende beskrivelse til Alka. Købes tingene privat, bør man sikre sig en dateret overdragelseserklæring med angivelse af hvad der købes og hvad prisen er. Fotos accepteres som supplement.

Kan man ikke dokumentere eller sandsynliggøre sit krav risikerer man, at Alka kan afvise kravet eller fastsætte en skønsmæssig erstatning.

For så vidt angår almindeligt privat indbo og genstande som hører til en normal boligs udstyr og som de fleste mennesker er i besiddelse af er kravene til dokumentation naturligvis lempeligere end for mere ualmindelige og/eller værdifulde genstande.

Klager har ikke fremlagt nogen form for dokumentation for de stjålne genstande, det være sig kvitteringer eller vurderinger eller fotos.

Alka Forsikring har trods den manglede dokumentation og trods det, at klager ikke har kunnet oplyse, hvornår skaden er sket (klager har ikke været i kælderrummet i 2 år), foretaget en skønsmæssig opgørelse af skaden og udbetalt klager erstatning.

Vi må på baggrund af den totalt manglende dokumentation/sandsynliggørelse dels af forsikringsbegivenheden dels af det stjålne værktøjs art og omfang fastholde den foretagne skønsmæssige fastsættelse af erstatningen med den tilføjelse, at vi under hensyntagen til omstændighederne finder selskabets opgørelse særdeles imødekommende."

4. 81.715

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"19. Dokumentation

19.1. For at få erstatning må man kunne dokumentere eller sandsynliggøre, at man har haft de beskadigede eller stjålne genstande, og at alder og genanskaffelsespriserne er som oplyst. Dette kan gøres ved, at man indsender originale kvitteringer/-regninger for købet, købekontrakt eller fyldestgørende beskrivelse til Alka.

I egen interesse bør man derfor gemme købsnotaer for alle nyere ting, og i mindst 5 år for mere langvarige forbrugsgoder. Købes tingene privat, bør man sikre sig en dateret overdragelseserklæring med angivelse af, hvad der købes og hvad prisen er. Det hele kan suppleres med fotos af de mest værdifulde ting. Med hensyn til dokumentation for genanskaffelsespriserne kan man som regel få de handlende til at udstede en erklæring.

Kan man ikke dokumentere eller sandsynliggøre sit krav, risikerer man, at selskabet kan afvise kravet eller fastsætte erstatningen efter et skøn."

Nævnet udtaler:

Indledningsvis bemærkes, at det påhviler forsikringstageren at sandsynliggøre størrelsen og rigtigheden af det fremsatte erstatningskrav.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har sandsynliggjort at være berettiget til forsikringsdækning ud over, hvad selskabet allerede har udbetalt.

Herefter

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Svend Bjerg Hansen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson