899/12

Den 17. september 2012 blev i sag nr. 81.735:

xxxx xxxx xx xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne har udvidet ejerskifteforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka. De klager ved deres advokat over størrelse af den erstatning, selskabet har tilbudt i forbindelse med anmeldelse af en række skader ved den forsikrede ejendom.

Selskabet har anerkendt delvis dækning for nogle af forholdene, men med fradrag for slid og ælde på 80 %. Med hensyn til fuger har selskabet kulancemæssigt tilbudt erstatning på 50 % af omkostningerne. Selskabet har afvist dækning af fugt i bryggers med henvisning til konstruktionen, som var almindelig på tidspunktet for ejendommens opførelse.

Ejendommen er opført i 1960, og klagerne overtog ejendommen den 1/11 2010 på baggrund af en tilstandsrapport udarbejdet den 28/7 2010.

Af tilstandsrapporten fremgår bl.a.:

"**Til dig, der skal købe**
…
Her er en liste med eksempler på forhold, som den bygningssagkyndige ikke holder øje med:
…
- Sædvanligt slid og normal vedligeholdelsesstand

...
Om ejerskifteforsikring

2. 81.735

- Ejerskifteforsikringen kan sikre dig mod større udgifter til bl.a. skjulte skader. Men husk: Du får ikke erstattet gammelt med nyt.
- Udgifter til mindre skader, vedligeholdelse samt udbedring af almindeligt slid og ælde må du normalt selv betale for.
- Forhold, der er anført i tilstandsrapporten, er ikke dækket af ejerskifte- forsikringen, medmindre forholdet er klart forkert beskrevet. Ejerskifteforsikringen dækker heller ikke forhold, der er normale for husets type og alder.

...

Registrering af bygningens tilstand

…

Bygn.:		**Karakter:**	**Registrering og note:**
A	**Beboelse**		
	1. Fundamenter/sokler		
	1.2 Sokkel	K2	Revne i sokkel ved sammenbygning ved læmur mod vest.
	3. Yder- og indervægge		
	3.1 Facader/gavle	K1	Mindre område ved bryggers med ældre murbiangreb.
		K2	Revne i murværk over vindue i østlige gavlværelse. Note: der er tale om ældre skade.
	3.3 Læmure	K2	Revne mellem læmur og gavl mos vest.
		K3	Defekte afdækningsplader samt fuger på læmure.
	3.6 Indvendige vægge	K1	Væg i bryggers mangler færdiggørelse
	4. Vinduer og døre		
	4.2 Vinduer	K1	Flere malingsafskalninger på vinduer.
		K1	Mindre mørheder i vinduer i dobbelt værelse. Vinduesrammer i stue, værelse, alrum har mørheder og åbne samlinger.
	4.3 Fuger	K2	Ældre elastiske fuger er oprørende og partielt med svigt.
	4.4 Sålbænke	K2	Revne i støbt sålbænke mod øst. Knækket sålbænkklinker ved værelse mod øst.
	4.5 Andet: Topforsegling	K2	Svigtende topforsegling ved stuevinduer, alrumsvindue, vindue i soveværelse.
	…	…	…

Karakterer:
IB: Ingen bemærkninger
K0: Kosmetiske skader
K1: Mindre alvorlige skader
K2: Alvorlige skader
K3: Kritiske skader, der medfører skader.
UN: Bør undersøges nærmere
(Det kan være en alvorlig skade; derfor bør art, omfang og konsekvenser altid afklares)

En **note** er den bygningssagkyndiges vurdering af og skøn over skadeårsagen og konstruktioner.

…

Sælgers oplysninger om ejendommen …

…	…	…
4.	**Vinduer og døre**	Ja Nej …
…	…	
4.3	Fungerer alle vinduer	☐ ☒
	Hvis nej, hvilke gør ikke? **Vindue i soveværelse (mod vest) kan åbnes, men giver problemer når det skal lukkes**	

3. 81.735

…	…	…
8.4	Er der utætte tagrender eller nedløb? Hvis ja, hvor? **Ved indkørsel**	☒ ☐
…	"	

Klagerne anmeldte telefonisk allerede den 19/11 2010 diverse skader ved ejendommen, og selskabet foranledigede et skadekonsulentfirma til at foretage besigtigelse og udarbejde rapport.

Af skadekonsulentens rapport af 4/1 2011 fremgår bl.a. om de enkelte anmeldte forhold i forhold til nævnet:

"Ydervægge i bryggers

Beskrivelse og vurdering af forhold:

Ved besigtigelsen kan konstateres, at der er mørke plamager i de indvendige hjørner mellem ydervægge og langs gulvet. Huset er fra 1960 og der er ikke opsat en radiator i rummet.
Udvendigt ses at nogle mursten er fjernet. Det kan således konstateres, at huset er isoleret med indsprøjtet granulat og at dette ved besigtigelsen var helt tørt.

Forsikringstager mener, at der kan være kommet fugt ned i hulmuren, idet der (under sneen) skulle være foretaget en lapning af taget netop over gavlmuren.
Der er intet ved besigtigelsen der indikerer at utætheder i taget skulle slippe vand ind i konstruktionen.

Det vurderes, at fugtproblemet i bryggerset skyldes en kombination af flere forhold:

- Det indblæste granulat kan være faldet sammen, eller mangelfuldt udført. Dette kan give kuldebroer. Kuldebroer er dog ikke så usædvanlig i boliger fra 1960.
- Rummet er ikke opvarmet. Det kan medføre at den fugtige luft fra boligen kondenserer på de kolde ydervægge.
- Bryggerset fungerer også som 'vaskerum'. Der er opsat vaskemaskine som er tilsluttet et åbent gulvafløb. Der kan således opstå mere fugt i rummet.
- Yderdøren er helt tæt og der er ikke andre muligheder for ventilation af rummet.

Ovenstående forhold vurderes ikke relevant for forsikringen, idet brugen af huset og indretningen uden radiator i høj grad er hovedårsagen til problemet.
…
Gulv i et værelse.

Beskrivelse og vurdering af forhold:
I et værelse stod der et hjørneskab før overtagelsen af huset (ved gennemgang med ejendomsmægler).
Ved overtagelsen af huset var skabet fjernet og der kan således ses at mangle fodlister ligesom gulvet ikke ligger pænt.
…

4. 81.735

Reparation af gulvet vurderes, at være omfattet af forsikringen idet de løse gulvbrædder nedsætter gulvets funktion. Gulvets alder gør at en reparation med tilsvarende gulv burde være mulig. Dette vil efterlade et spor ved samlingen af brædderne, men dette vurderes at være af kosmetisk karakter.

Forsikringen bedes indsende et tilbud på reparation af gulvet, samt montering af de 2 stykker fodpaneler.

Udbedring af forholdet vurderes at koste væsentligt mindre end selvrisikoen, hvorfor der med al sandsynlighed ikke vil blive udbetalt erstatning. Den samlede selvrisiko vil dog blive reduceret med tilsvarende beløb.
…
Utæt tagrende
…
Beskrivelse og vurdering af forhold:
Tagrenderne omkring huset ses at være de oprindelige af zink. De fremstår malede med diverse lapninger.

Forsikringstager anmelder, at de er utætte flere steder, hvilket vurderes at være sandsynligt.

Forsikringen dækker for reparation af de konstaterede utætheder hvorfor forsikringstager bedes indsende en tilbudspris på dette. Såfremt tagrenderne skal udskiftes vil der blive reduceret i erstatningen med 80 %. Denne afskrivning er som følge af slid og ælde.
…
Nedbrydninger i vindue
Bygningsdel:
Vindue i soveværelse

Beskrivelse og vurdering af forhold:
Vinduerne af træ vurderes at være de oprindelige og har således en alder på ca. 50 år.
I soveværelset ses at vinduet fremstår med nedbrydninger i de 2 nederste hjørner. Vinduet fungerer, men har grundet nedbrydningerne begrænset levetid.

Forsikringstager har via oplysningerne i tilstandsrapporten været viden om vinduets tilstand før handlen. Der kan således ikke opnås erstatning for det anmeldte."

På baggrund af rapporten har selskabet i brev af 18/1 2011 til klagerne tilbudt dækning i overensstemmelse hermed.

Klagernes advokat har i brev af 23/3 2011 til selskabet kritiseret afgørelsen, idet han bl.a. har henvist til, at forholdene ikke er omtalt i tilstandsrapporten, og han opfordrer derfor selskabet til at dække de anmeldte skader fuldt ud. Han vedlagde tilbud fra tømrer og vurdering fra entreprenør, idet han tillige anmelder mangelfulde fugninger, og at det ifølge entreprenøren er nødvendigt at afhugge alle fuger.

5. 81.735

Selskabet har som svar herpå i brev af 14/4 2011 til advokaten bl.a. anført:

"Indledningsvis skal vi meddele Dem, at der under ejerskifteforsikringen er en lovbefalet dækning og en udvidet dækning, hvorfor vi til Deres orientering vedlægger kopi af de gældende forsikringsbetingelser, således at De kan se, hvorledes forsikringen dækker, hvilket ikke kun er med udgangspunkt i tilstandsrapporten.

I den forbindelse skal vi specielt henvise til betingelsernes afsnit 4.1, hvoraf det bl.a. fremgår der ikke er dækning for samtlige skjulte fejl og mangler ved en ejendom, men i forbindelse med vurderingen vil forholdet på ejendommen/bygningen blive sammenlignet med tilsvarende intakte bygninger af samme alder og i almindelig god vedligeholdelsesstand, og adskiller forholdet sig ikke fra tilsvarende ejendomme/bygninger med samme alder og byggeskik, så dækker forsikringen ikke.

Ejendommen er fra 1960, og forbedringsarbejder i forhold hertil samt almindeligt vedligeholdelsesarbejde er således ikke dækket.

Desuden dækker forsikringen ikke forhold der er nævnt i tilstandsrapporten jf. betingelsernes afsnit 5.1, hvilket bl.a. er gældende for vinduer og fugerne på murværket, hvor K1 (murbier) og K2 (revne) er noteret.

De er ikke kommet med specifikke bemærkninger til de enkelte forhold, men taksator i sit svar på Deres henvendelse for hver enkelt anmeldt forhold bl.a. oplyst:

Ydervægge i bryggers.
Der er tale om et uopvarmet rum med isolering, som man kan forvente det. Ved besigtigelsen stod døren åbent ind til beboelsen og forsikringstager blev oplyst at denne dør skal holdes lukket. Forholdet er alene grundet husets oprindelige konstruktion og brugen af dette, Det opfylder ikke skadesbegrebet og bør afvises, Forsikringstager kan afhjælpe ved at opsætte en radiator og holde døren lukket. Dette vil udgøre en forbedring af huset som ikke bør være omfattet af forsikringen.

Defekte fuger i baderum
Taksator ændrer ikke holdning til dette punkt, Det kan udbedres for mindre end kr. 600,- ved at omfuge området på ca. 0,5 m2

Manglende vandlåse
Af udtalelsen fra … fremgår det, at der er et forskudt og knækket afløbsrør. Dette bør i første omgang anmeldes til husforsikringen, hvilket vi foranlediger gjort. Kun hvis skaden afvises af husforsikringen, bør ejerskifteforsikringen se på det igen.

Defekter i gulv
Taksator mener kun at gulvet bør repareres, men en udskiftning koster jf. Tømrerfirmaet … kr. 7.062,50. Der vil være tale om en forbedring af forholdet, men selvrisikoen er på kr. 12.000,-.

Synlige rør i dagligstue
Dette er ikke en skade og der er ingen risiko ved de synlige rør.

Utæt tagrende
Den er anerkendt af Alka,

6. 81.735

Vindue i soveværelse:
Ved besigtigelsen blev jeg kun forevist vinduet i soveværelset. Dette er nævnt med K1 'mørheder'. Der er også nævnt vinduer i stue og alrum med K2. Vinduerne er de oprindelige. Dette bliver ikke anfægtet af advokaten,
Der er i tilstandsrapporten yderligere oplysninger om afskalninger i maling, ældre fuger med svigt og ikke mindst 'svigtende topforsegling ved stuevinduer, alrumsvindue og vindue i soveværelse.
Der er en restlevetid på 20 % for vinduer der fremstår med nedsat vedligeholdelse, præcis som disse er oplyst at være.
Taksator mener helt klart at forholdet bør afvises med henvisning til alder og alle oplysningerne i tilstandsrapporten.

Omfugning af gavl
Der er tale om et hus fra 1960 og noget murværk er nævnt med karakteren K1 (murbier) og K2 (revne). Fugernes tilstand adskiller sig overhovedet ikke fra tilsvarende huse med samme alder og byggeskik. Taksator talte med kunden om dette ved besigtigelsen. Forholdet bør afvises, som taksator ikke ændrer sig vil ændre sig ved en genbesigtigelse.

Råd i stern
Sternen er gammel og har udtjent sin levetid. Udskiftning af træværk som dette vil udgøre en forbedring på ca. 100 %, og det bør afvises med henvisning til udløb af levetid jf. betingelsernes afsnit 9.4.2.

Vi skal efter omstændighederne være indstillet på at anerkende 20 % af udgiften til udskiftning af stern, hvorfor denne del af arbejdet specifikt bedes oplyst af håndværkeren. Der gælder dog også for dette forhold en selvrisiko på kr. 12.000."

Advokaten har i brev af 12/5 2011 fastholdt kravet og opgjort dette til 129.510 kr.

I brev af 31/5 2011 har selskabet anerkendt overslag på udskiftning af tagrender og stern, men har anført, at det vil blive afskrevet med 80 % på grund af slid og ælde.

Advokaten har vedrørende fuger i brev af 23/6 2011 til selskabet vedlagt vurdering fra entreprenør, hvoraf det fremgår:

"Fugerne er meget porøse på grund af for svag blandeforhold. Det har også bevirket at fugten er trukket igennem fugerne op i stenene, hvoraf nogle er blevet frostsprængt"

Selskabet har som svar herpå i brev af 8/7 2011 til advokaten henvist til, at huset har stået udendørs i mere end 50 år i blandet vind- og vejrlig, hvorfor det under alle omstændigheder kræver vedligeholdelse at få så gammelt murværk til at fremstå som nyt.

7. 81.735

Over for nævnet har advokaten indsendt klage den 13/12 2011 med krav om, at selskabet bliver pålagt at dække de anmeldte skader fuldt ud med 129.510 kr. og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "Det er min opfattelse, at forsikringsselskabet er forpligtet til at betale for udbedring af de anførte og konstaterede forhold, idet disse har været skjulte for køberne af ejendommen. Det eneste, som efter min opfattelse vil kunne fradrages på baggrund af de anførte tilbud, er den sædvanlige selvrisiko. "

Selskabet har over for nævnet i brev af 30/1 2012 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "Der skal ved vurderingen tages udgangspunkt i regler, retningsliner og byggemetode på et tidspunkt, hvor ejendommen oprindelig er opført. At regler og retningslinjer efterfølgende ændres og der udvikles nye og bedre byggemetoder kan ikke indgå i vurderingen på ejerskifteforsikringen.
>
> Ved nærliggende risiko for skade forstås, at der erfaringsmæssigt vil udvikle sig en skade, hvis der ikke sættes ind med særligt omfattende vedligeholdelsesarbejder eller andre forebyggende foranstaltninger.
>
> Forsikringen dækker med henvisning til afsnit 5.1 ikke forhold der er nævnt i tilstandsrapporten og med henvisning til afsnit 5.6 og 5.7 heller ikke forhold der alene består i sædvanligt slid eller bygningsdeles manglende vedligeholdelse og forhold der alene består i udløb af bygningsdeles, konstruktioners eller materialers sædvanlige levetid.
>
> Forholdene på ejendommen skal vurderes ud fra hvordan forholdene er i bygninger fra samme periode og med samme byggeskik/konstruktion og således for den aktuelle ejendoms vedkommende med andre ejendomme fra 1960.
>
> Af tilstandsrapporten for ejendommen fremgår det som en generel kommentar, at der må forventes flere reparationer og færdiggørelser inden fremadrettet vedligeholdelse fortsættes. Derudover er der for ydervæggene anført 2 K2' er samt 1 K3'er og for vinduer og døre 4 K2 bemærkninger.
>
> En K2 bemærkning betyder alvorlig skade, som vil medføre at bygningsdeles funktion svigter indenfor overskuelig tid.
>
> For vinduernes vedkommende er der som forklaring på K2 bemærkningerne beskrevet afskalninger, mørheder, åbne samlinger, fuger med partielt svigt, svigtende topforseglinger og revne i sålbænk.
>
> Vi må således fastholde, at der ikke er tale om et forhold som er dækningsberettiget på den tegnede forsikring, men dels henvise til tilstandsrapportens bemærkninger om forholdene samt betingelsernes afsnit 5.6 og 5.7 om manglende vedligehold og udløb af bygningsdeles levetid.
>
> Alka Forsikring er dog fortsat indstillet på - som tidligere nævnt - at tilbyde dækning for et vindue med fradrag for slid og ælde.

8. 81.735

For så vidt angår dækning for udskiftning af tagrender og stern må vi med henvisning til konsulentens rapport, hvoraf det fremgår at der er tale om tagrender og stern fra ejendommen opførelse i 1960 fastholde, at der i overensstemmelse med betingelsernes afsnit 5.6 og 5.7 skal ske et fradrag i erstatningen for slid og ælde og udløb af levetid.

For tagrendernes vedkommende er det anført, at der er tale om de oprindelige zinktagrender som er malet og med lapninger. Reparation af utætheder er dækket på forsikringen, hvorimod en udskiftning af de 50 år gamle tagrender alene kan ske med fradrag for slid, ælde og udløb af sædvanlig levetid.

Det af klager anførte om at en del af husets stern kun er 6 år gammel kan ikke ændre på selskabets stillingtagen, da konsulenten har bemærket, at denne del af sternen ikke er skadet. Sternen er ej heller ulovlig, da der ikke er lovkrav til udførelse af stern.

For så vidt angår ydervæggene er der med karakteren K1 noteret et ældre murbi angreb, med karakteren K2 en revne i murværket over et vindue og for så vidt angår læmure både en K2 og en K3 bemærkning om revner og fuger.

Karakteren K3 i tilstandsrapporten gives for kritiske skader, som vil medføre svigt af bygningsdelens funktion indenfor overskuelig tid og som risikerer at medføre skade på andre bygningsdele.

Der er tale om det oprindelige murværk fra ejendommens opførelse i 1960, som henset til ejendommens konstruktion måtte betegnes som udsat. Murværket savnede vedligeholdelse.

Murbiangreb anses ikke i praksis at udgøre en skade, da de som hovedregel ikke medfører risiko for svigt af murværket (hvorfor karakteren K1 i tilstandsrapporten er korrekt), men alene frembyder en æstetisk mangel, som med henvisning til betingelsernes afsnit 5.2 ikke er dækningsberettiget.

Konsulenten har bemærket, at der ikke ses at være tale om murværk som nævneværdigt afviger i forhold til andre ejendomme af tilsvarende alder og konstruktion. Alka Forsikring har trods dette og trods bemærkningerne i tilstandsrapporten, den manglende vedligeholdelse samt murværkets alder og restlevetid tilbudt en kulant dækning ved klagers omfugning af ejendommen svarende til 50 %.

Afslutningsvis skal vi bemærke, at der for Ejerskifteforsikringen som for al anden forsikring gælder det forhold at man ikke må opnå økonomisk vinding ved en skade. Det i Forsikringsaftalelovens § 39 beskrevne berigelsesforbud.

En Ejerskifteforsikring er ikke en vedligeholdelsesforsikring som fritager en køber fra normalt forekommende vedligeholdelses- og renoveringsopgaver i et gammelt hus.

Fugt i bryggers må vi fastholde ikke kan dækkes med henvisning til, at der ikke er tale om en skade, men alene fugt som følge af ejendommens konstruktion og brugsmønster.

Vi er af den opfattelse, at selskabet har været særdeles imødekommende i sin sagsbehandling og må fastholde, at vi ikke kan tilbyde yderligere dækning end hvad der allerede er givet tilsagn om i henhold til betingelserne og kulant."

9. 81.735

Afslutningsvis har advokaten i brev af 1/3 2012 til nævnet på ny fastholdt kravet på de 129.510 kr., idet han henviser til murerens erklæring, ligesom han bestrider, at murværket ikke har været vedligeholdt.

Nævnet har fået forevist det omfattende fotomateriale i sagen.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"4. Hvad dækker forsikringen
4.1. Forsikringen dækker udbedring af aktuelle skader samt fysiske forhold ved bygningerne, der giver nærliggende risiko for skader på de forsikrede bygninger eller bygningsdele.

Ved skade forstås brud, lækage, deformering, svækkelse, revnedannelse, ødelæggelse eller andre fysiske forhold i bygningen, der nedsætter bygningens værdi eller brugbarhed nævneværdigt i forhold til tilsvarende intakte bygninger af samme alder i almindelig god vedligeholdelsesstand. Manglende bygningsdele kan være en skade.

Ved nærliggende risiko for skade forstås at der erfaringsmæssigt vil udvikle sig en skade, hvis der ikke sættes ind med særligt omfattende vedligeholdelsesarbejder eller andre forebyggende foranstaltninger.

5. Hvad dækker forsikringen ikke
5.1. Forhold, som er nævnt i tilstandsrapporten, medmindre forholdet er klart forkert beskrevet i rapporten.
Et forhold anses for klart forkert beskrevet, hvis beskrivelsen er misvisende eller klart ufyldestgørende, således at en køber ikke på grundlag af rapporten har haft mulighed for at tage forholdets reelle karakter, omfang eller betydning i betragtning.
…
5.6. Forhold, der alene består i sædvanligt slid eller bygningens manglende vedligeholdelse, medmindre der som følge af det pågældende forhold er sket en skade eller er nærliggende risiko for skade på bygningen.

5.7. Forhold, der alene består i udløb af bygningsdeles, konstruktioners eller materialers sædvanlige levetid.
…
7. Hvordan fastsættes erstatningen
…
7.2.2. Er det skaderamte på grund af slid og ælde forringet med mere end 30 % i forhold til nyværdien, kan erstatningen fastsættes under hensyn til denne værdiforringelse."

10. 81.735

Nævnet udtaler:

Fugninger

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet under henvisning til fugernes alder, at klagerne ikke har sandsynliggjort, at fugerne afviger nævneværdigt fra andre fuger med samme alder og konstruktion. Endvidere er facader og gavle i tilstandsrapporten anført med karakteren K1, 2 og 3. Nævnet finder på denne baggrund ikke grundlag for at kritisere, at selskabet har afvist at dække udbedring, men kulancemæssigt har tilbudt at dække 50 % af udbedringsomkostningerne.

Vinduer/udskiftning

Vinduerne har i tilstandsrapporten fået 4 anmærkninger med K2 og K1. Klagerne er ud fra tilstandsrapporten blevet advaret generelt om vinduernes dårlige tilstand. Da der imidlertid har været usikkerhed om et enkelt vindues omtale i tilstandsrapporten har selskabet anerkendt udskiftning heraf med fradrag på 80 % for slid og ælde, da der er tale om de oprindelige vinduer fra 1960.

Stern/tagrender

Sælger har i tilstandsrapporten oplyst, at tagrende ved indkørsel er utæt. Nævnet finder på baggrund af det oplyste i sagen at kunne lægge til grund, at den beskadigede del af sternen er den oprindelige fra 1960, ligesom det samme gør sig gældende for tagrenderne. Nævnet kan på denne baggrund ikke kritisere, at selskabet har fratrukket 80 % med henvisning til slid og ælde.

Gulv

Selskabet har tilbudt reparation af gulvet, og en eventuel forskel på brædderne vil alene være en kosmetisk skade, som ikke er dækket forsikringen. Selskabet har henvist til, at en udskiftning af hele gulvet vil være en forbedring, og at selvrisikoen i alle tilfælde er større end omkostningerne ved udskiftning af gulvet. Parterne har ikke tilkendegivet, hvorvidt der er opnået enighed om reparation af gulvet. Nævnet finder imidlertid ingen anledning til at kritisere selskabets oprindelige tilbud om dækning af reparation af gulvet som sket.

11. 81.735

Fugt/bryggers

Huset er opført i 1960, hvor det ikke var usædvanligt, at der ikke var radiator i bryggerset. Herefter og efter de i øvrigt foreliggende oplysninger kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at dække fugtskaden som sket.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s

Klagerne får ikke medhold.

Svend Bjerg Hansen
Udskriftens rigtighed bekræftes

Henning Jønsson