Ankenævnet for Forsikring

899/12

Den 17. september 2012 blev i sag nr. 81.809:

xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxxxxxxxx x

mod

Aros Forsikring
Viby Ringvej 4
8260 Viby J

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har familieforsikring med retshjælpsdækning i Aros Forsikring. Han klager over selskabets afvisning af at yde retshjælpsdækning i forbindelse med en tvist med købernes repræsentant ved salg af en ejendom.

Det fremgår af sagen, at klagerens advokat den 27/4 2011 på vegne af boet efter et af klagerens familiemedlemmer udtog stævning mod repræsentanten for køberne af en til dødsboet tilhørende ejendom. Stævningen angik forsinket frigivelse af købesum, og tvisten blev forligt ved aftale af 13/9 2011. Klageren har herefter anmodet selskabet om dækning af sine omkostninger i forbindelse med tvisten. Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at forsikringen ikke dækker tvister opstået i forbindelse med dødsbobehandling og arv.

Klageren har i klageskema bl.a. anført:

> "1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …
> Retshjælp er søgt til sag mod Skødecentret med rentekrav på 60372,92 kr. som følge af forsinket frigivelse af købesummen af ejendommen … (Forligsaftale er vedlagt)
>
> Aros har med skrivelse af 6.5.11 afvist forhåndstilsagn om retshjælpsdækning med henvisning til selskabet ikke dækker tvister i forbindelse med dødsbobehandling og arv jvf. forsikringsbetingelsernes § 3, stk.5.
>
> Min påstand er at sagen vedrører forsinket frigivelse af købesummen. Dette er ikke en tvist mellem arvinger eller offentlige myndigheder.

2. 81.809

Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
Dækning af salær på 11.060 samt udgift til retten på 900 (se bilag med faktura)"

Selskabet har i brev af 24/2 2012 til nævnet heroverfor bl.a. anført:

"Den 28. april 2011 anmoder advokatfuldmægtig … om retshjælpsdækning, se bifag ...

Af den medsendte stævning fremgår det, at vores kunde er en ud af to privatskiftende arvinger i boet efter … Det fremgår endvidere, at afdødes ejendom i forbindelse med boets behandling blev solgt til sagsøgte i sagen. Da frigivelse af købesummen angiveligt er sket for sent, er der lidt et rentetab.

Retshjælpsforsikringen tilknyttet familiens Basisforsikring II dækker ikke tvister opstået i forbindelse med dødsbobehandling og arv, se bilag …, betingelsernes § 3, stk. 5. Selskabet har som følge heraf afvist at give forhåndstilsagn om retshjælpsdækning, jfr. bilag ...

Det er selskabets opfattelse, at sagen har en sådan forbindelse med dødsbobehandlingen, at denne er undtaget fra retshjælpsdækning.

Selskabet må således fastholde vores afvisning af at give tilsagn om retshjælpsdækning."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 3. Hvilke tvister er ikke dækket af retshjælpsforsikringen?**
…
5. Tvister i forbindelse med dødsbobehandling og arv."

Nævnet udtaler:

Sagen er anlagt mod købernes repræsentant i forbindelse med ejendomshandlen og vedrører for sen frigivelse af købesum som følge af for sen tinglysning af skøde. At sælger af ejendommen er et dødsbo indebærer efter nævnets opfattelse ikke, at tvisten kan henføres til undtagelsesbestemmelsen om tvist i forbindelse med dødsbobehandling og arv.

3. 81.809

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Aros Forsikring, skal anerkende, at udgiften til tvisten er dækningsberettigende.

Svend Bjerg Hansen
Udskriftens rigtighed bekræftes

Henning Jønsson