Ankenævnet for Forsikring

899/12

Den 17. september 2012 blev i sag nr. 81.825:

xxx xxxxxxxxx
xxxxxxx xxx xxxxxxx
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Cardif Livsforsikring
Bredgade 56, 2. sal
1260 København K

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har arbejdsløshedsforsikring i Cardif Livsforsikring. Han klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med ufrivillig arbejdsløshed.

Selskabet har afvist at udbetale forsikringsydelse for ufrivillig arbejdsløshed under henvisning til, at klagerens arbejdsløshed ikke er ufrivillig i forsikringsbetingelsernes forstand.

Klageren blev ved brev dateret den 21/3 2011 opsagt fra sin stilling som souschef på et socialpsykiatrisk behandlingssted. Af opsigelsen fremgår bl.a.:

> "Fonden ... har både på ledelsesniveau og medarbejderniveau igennem en periode oplevet alvorlige samarbejdsproblemer med dig og alvorligt tillidssvigt, herunder med urimelig omgangstone og skarpe udtalelser, og du har truet forstanderen flere gange, bl.a. med at ville lukke Fonden ... Det betyder som nævnt på møde den 14/3-2011, at vi er nødt til at opsige dig fra din stilling. Opsigelsen sker med 4 måneders varsel, så du fratræder din stilling med udgangen af juli måned 2011.
>
> Du vil få udbetalt din normale løn og pension i opsigelsesperioden.
>
> Du er fritstillet, og det betyder, at du ikke skal møde på arbejde i opsigelsesperioden."

Klageren har i klageskema dateret den 3/1 2012 bl.a. anført:

> "1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. Supplerende redegørelse kan evt. vedlægges.

2. 81.825

Jeg er blevet arbejdsløs, og det lyder som om jeg ikke er blevet ledig u-frivillig. Det lyder ikke sådan i min opsigelse, men den reelle sag, grundet min opsigelse er, at min samlever har startet et lignende firma, som (vi) også havde, og lederen mente derfor at jeg havde '2 kasketter' på som hun udtrykte det!!

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? (skal udfyldes)

Jeg vil opnå at få erstatning på mit lån i op til 12 måneder som det står i Ekspres-banks forsikring, Cardif."

Selskabet har i brev af 29/1 2012 til nævnet heroverfor bl.a. anført:

"Ud fra de foreliggende oplysninger fremgår det, at [klageren] er opsagt p.g.a. alvorlige samarbejdsproblemer og alvorligt tillidssvigt, herunder med urimelig omgangstone og skarpe udtalelser samt at [klageren] har truet forstanderen flere gange.

Dette er ligeledes udgangspunktet for 3F's afgørelse, idet der idømmes karantæne som følge af at arbejdsløsheden ikke vurderes at være ufrivillig.

I henhold til betingelserne st. 3.3.4. ydes der ingen erstatning ved ufrivillig arbejdsløshed, hvis dette skyldes tjenesteforsømmelse eller lignende forhold.

Med henvisning til ovenstående fastholder vi at [klageren] ikke har ret til erstatning."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"3.3.4 Der udbetales ingen erstatning for Ufrivillig arbejdsløshed, hvis du

...

- mister dit arbejde pga. tjenesteforsømmelse, bedrageri, uærlighed eller lignende forhold."

Nævnet udtaler:

Som sagen er oplyst, finder nævnet at måtte lægge til grund, at klagerens opsigelse skyldes tjenesteforsømmelse eller lignende forhold. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist dækning med henvisning til, at klagerens arbejdsløshed ikke er ufrivillig.

3. 81.825

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Svend Bjerg Hansen
Udskriftens rigtighed bekræftes

Henning Jønsson