895/12

Den 13. juni 2012 blev i sag nr. 81.838:

xxxx xxxxxx xxxxx
xxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikrede, der er født i 1969, har heltidsulykkesforsikring i Topdanmark Forsikring A/S. Han klager over selskabets afvisning af at udbetale godtgørelse for varigt mén efter et ulykkestilfælde i 2007, hvor han efter det oplyste faldt af en hest og pådrog sig skade i venstre knæ.

Selskabet henviser til, at der ikke i de lægelige oplysninger foreligger dokumentation for et ulykkestilfælde i 2007, og at det er selskabets vurdering, at klagerens gener skyldes en forudbestående lidelse i knæet i form af slidgigt.

Af klageskemaet, der er underskrevet af klageren den 26/12 2011, fremgår bl.a.:

"1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …
Faldt af en hest i februar mdr. 2007, gik til lægen nogle dage efter uheldet, blev ikke taget særligt seriøst af min egen læge. det gør ondt i en rum tid, og du får nok mod smerter, dette var hans udsagn den dag..Jeg gik dårligt i lang tid, og fik flere og flere smerter, i mellem tiden flyttede jeg adresse, Og måtte derfor også skifte egen læge, fortalte om mine nu konstante smerter i venstre knæ. Han lyttede og sendte mig til røgen på … sygehus. Var med min støtte person fra kommunen af, nede hos en speciallæge i …, han undersøgte mig og fortalte at det ikke kunne være så slemt, men han prøvede at ringe til sygehuset, om mine foto evt. skulle være færdige, og dette var de lige blevet, de viste nu meget svær slidegigt. utroligt sagde han, især når du er så ung, Men dette var nu virkeligheden, fik en recept til noget led væske, så kunne vi se om dette hjalp, så 5 gange blev der trukket væske ud, og nyt væske ind i knæet. Hjalp kun meget meget lidt.
Blev så henvist til sygehuset igen, med henblik på nyt knæ, men de ville så prøve først med en kikkert operation, selv om dette var fejl dømt fra start af andet sygehus. Da knæet var færdigt, intet brusk tilbage, og bare på et år var denne brusk helt væk, dette ville jo ikke have

været fra bil ulykken af, ikke med denne fart. Knæet blev isat for ca. 12 mdr. siden nu, det var først i 12 mdr.2010. og alt skulle være gået godt.
Og alt er også gået godt, på nær et par mindre blodpropper i benet, og så lige juledag 2010. men de forsvandt da igen, har ikke haft det store bøvl med knæet, syntes ikke det har været så slem før netop nu. Har den sidste mdr. fået mere og mere ondt. Skal have taget foto d.7-12-2011.og så snakke med lægen.
Så har det været d.7-12-2011, foto viser diskusprolaps, der sidder i gl. skade, trykker på nerver til ben og på iskiasnerven, så ikke mærkeligt at det gør ondt nu. Men trist at man som 42 årig skal, gå med 2 krykker når vi også har 2 børn og bare næsten intet kan p.t. dette er bare ingen rar følelse. Har nu også modtaget et brev, fra lægemiddel styrelsen, at hvis jeg stadig er i behandling med Hvaluronssyre, de der indsprøjtninger jeg fik i starten af forløbet, fik en 5-6 behandlinger, egen læge træk dårlig led-væske ud, og derefter tog han de der hydalogen sprøjter og sprøjtede denne væske ind i knæet. Ved nu ikke om denne behandling, har skadet mit knæ eller andre skader.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
Jeg vil bare opnå det som jeg er dækket under, var jo derfor jeg fik tegnet denne forsikring dengang i 1995- 96, så har været kunde længe hos Topdanmark, og har aldrig ellers fået dækket noget via dem. Mener bare ret skal være ret, syntes bare ikke mit krav om dækning er urimeligt, jeg faldt jo ikke med vilje af, den dumme krikke i 2007. og der var også flere den dag, der fik sig et godt grin, bare ikke mig, da jeg faldt dumt. Og da jeg nu har en dækning fra de 5 % af, så håbede leg også på at, der ville være denne dækning på uheldet. Har jo fået helt nyt knæ, som jeg også skriver før at, dette knæ virker jo ellers ok på nær lige nu.
Men Topdanmark vil ikke dække, da min gl. læge er gået på pension, og det står ikke i min journal. Men der var meget bøvl, med egen læge dengang, for smerteklinikken havde sat mig på metadon, i stedet for Gaba Bentin og oxycontin, da mine smerter fra gl. uheld var blevet værre nu, så derfor skifter de med pillerne, og er jo kun ren smerte patient ikke misbruger, det var bare lige dråben da, han ville have at, jeg skulle have de stærke piller udskrevet via misbrugscenteret i ... Var bare dybt uenig omkring dette med ham, smerter og misbrug har jo ikke samme betydning, får en følelse af kontrol og sat i bås. Hvorfor tager jeg de piller, det er jo grundet uheld i 1998, fik derefter en del smerter efter ulykken, sådan en ulykke læser man om, det er kun naboen dette sker for, Men ikke denne gang, nu var jeg blevet offer for sådan en ulykke.
Men hvorfor skal jeg bevise min ret, kan jo ikke gøre for at div. Læger så bare mener at, det er den skade fra 1998, der har startet den dumme slide gigt, men mener så bare at det ville være kommet noget før.
Hvorfor ser man ikke på mine udsagn, faldt af en hest i 2007, fortalte lægen dette kort efter, dette går over igen siger han, dette tror jeg da også på men det gør bare mere og mere ondt i knæ. I 2008 tager de foto som viser svær slidegigt, men er så nemt at sige, det nok bare er ulykken i 1998. men nej nej.
Er i rare at hjælpe mig med denne her sag, ellers ved jeg ikke.
Men ret skal være ret, og jeg fortæller jo også at knæet virker ok, og med 90 grader i bøjelighed.
Forlanger ikke mere end min ret, bare retten efter min 5 % skade forsikring, bilag vedlagt."

Heroverfor har selskabet i brev af 20/1 2012 til nævnet bl.a. anført:

"**Her er Topdanmarks afgørelse**
Topdanmark ønsker at fastholde afgørelsen om, at vi ikke kan behandle forsikredes skadeanmeldelse, da der ikke er lægelig dokumentation for den anmeldte hændelse.

3. 81.838

Forsikringen dækker direkte følger af ulykkestilfælde. Ved ulykkestilfælde forstås legemsbeskadigelse, som rammer den forsikrede ufrivilligt gennem pludselig udefra kommende hændelse.

Forsikringen dækker ikke enhver sygdom og udløsning af latente sygdomsanlæg, selvom sygdommen er opstået eller forværret ved et ulykkestilfælde, såvel som ulykkestilfælde, der skyldes sygdom og forværring af følgerne af ulykkestilfælde, der skyldes en tilstedeværende eller tilfældigt tilstødende sygdom.

Forsikrede oplyser, at han på et tidspunkt i 2007 er faldet af en hest og har slået venstre knæ.

Det har desværre ikke været muligt at fremskaffe lægelige oplysninger fra før 2008. Af de lægelige oplysninger fra 2008 og fremefter, fremgår det ikke, at forsikrede har været ude for et ulykkestilfælde.

Af røntgenundersøgelsen fra 1. december 2008 fremgår det, at der er tale om slidgigt i knæet med en 'deformeret og degenereret medial menisk'. Af notat af 20. december 2008 fremgår det, at forsikrede for cirka 14 måneder siden begyndte at få ondt i venstre knæ. Der er dog ikke nævnt nogen årsag til generne.

Der er derfor ikke dokumenteret et ulykkestilfælde i de lægelige oplysninger. Og det er vores vurdering på baggrund af røntgenundersøgelsen, at forsikredes gener skyldes forudbestående forandringer i knæet i form af slidgigt. Der er ikke brosymptomer til den anmeldte hændelse i 2007 og indsættelsen af knæprotesen i 2010."

Hertil har klageren i udateret brev modtaget af nævnet den 6/2 2012 bemærket:

"Jeg er absolut ikke enig med Topdanmark.
Jeg valgte i 2007 at gå til lægen med knæ smerter, hvor vi begge var enige om det nok var, efter nedstyrt fra en venindes hest. Min læge dengang var jo … fra …, mener han hed Lægerne på ...
Og tænkte ikke mere over dette, da jeg godt kunne gå, men ja der var smerter i det.

Men efter jeg blev påkørt i 1998, af nogle meningsløse unge fyre. Ulykken var meget voldsom, udviklede et posttraumatisk stress syndrom, ved denne slemme ulykke. Samt skader på krop og på lille hjernen. Ja så er jeg bekendt med smerter, og håbede jo de dumme knæ smerter, ville forsvinde med tiden igen. Så ikke noget jeg tænkte over ellers, brokker mig ikke over dette, nej dette er rigtig nok. Men var ikke i de tanker dengang, kunne ikke vide der ville, sætte sig gigt så hurtigt i knæet, og knæet blev så nedbrudt på bare små 2 år, hvem verden kunne tænke på dette som 38 årig.

Jeg kommer til min læge i 2007, fortæller om mine smerter og uheldet, kommer så igen til lægen med samme smerter, henvises til speciallæge i .... Flytter selv kommune og bopæl undervejs, får ny læge som giver mig hyldrogen sprøjter med ny ledvæske, men først trækker han den gamle væske ud, får dette en del gange. Dette er så lægehuset i …, dette er nye læger for mig, grundet mine sygdomme på psyken, er jeg altid nervøs over for nye personer. Og bede ikke på noget tidspunkt om, at tjekke min gl. journal, så jeg kan holde øje med lægernes udsagn, jeg tror og stoler på læger, men er ikke god til, at åbne mig op for andre, og især helt nye.

Som min kontaktperson eller hjælper, fra jeg boede i … fortalte mig, der gik næsten et år, før jeg åbnede mig for ham. Men når man er syg i forvejen, er det let at trampe videre på en, min storebror nævner ved et familie sammenkomst, muligheden for at kunne, skrive til min ulykke forsikring om dette, da man ikke som kun 40 årig, skal have et nyt knæ, dette kunne kun være grundet ulykken-faldet dengang.
Men ikke min pligt, at tjekke lægens bog, efter at have været hos dem. Samt Topdanmark mangler stadig, lægens mening udtales fra 2007 til 2008. Har kun fået at vide at han, skulle være kommet på pension. Ved ikke hvad man så kan gøre.

Alt dette har jeg ikke tænkt på, dette kan jeg kun beklage.
Men ret skal vel være ret, derfor har man vel sin forsikring.
Har bare ikke sat mig, ind i alle de regler der snart er.
Så derfor har jeg skrevet ti jer, håber meget på jeres hjælp."

Herefter har selskabet i brev af 14/2 2012 til nævnet anført:
"Vi skal oplyse, at vi har forsøgt at fremskaffe de lægelige oplysninger fra før 2008, dog uden held. Af de omfangsrige lægelige oplysninger efter 2008 fremgår det ikke, at forsikrede skulle have været ude for et ulykkestilfælde.

Vi skal også præcisere, at Topdanmarks lægekonsulenter udtaler, at selvom der skulle være lægelig dokumentation for den anmeldte hændelse, er der ikke brosymptomer mellem hændelsen og indsættelsen af knæprotesen i 2010."

Efterfølgende er klageren kommet med yderligere kommentarer i udateret brev modtaget af nævnet den 1/3 2012.

Nævnet har fået forelagt de bilag, der er vedlagt sagen, herunder diverse lægelige oplysninger. Af en fremlagt journaludskrift fra klagerens egen læge vedrørende perioden primo 2008 til primo 2011 fremgår bl.a.:
"**Dato: 01 12 2008**
…
Afsender
Privathospitalet …
…
MR-skanningen er udført på en 1,5 Tesis Achieva fra Philips.
Koronal TI og STIR, sagittal T2 og proton fatsat. samt aksial T2.
Beskrivelse:
Viser artrose i alle 3 ledkamre med mindre og større randosteofytter. Artrosen er dog
Mest udtalt i det mediale ledkammer, hvor også ses diffus udtynding af ledbrusken. Flere steder er ledbrusken faktisk stort set væk. Der ses således væskesignal helt ind til overfladen af den mediale femur- og tibiakondyl. Svarende til randosteofytdannelsen medialt ses subkondralt knoglemarvsødem. Den mediale menisk er komprimeret/ deformeret og degenereret og samtidig er der læsion med knusningsskade i baghornet/corpus. Endelig er der enkelte mindre paralabrale cyster. Der er ingen gennemgående læsion i den laterale menisk. Korsbåndene og de kollaterale ligamenter er intakte. Der er en stor intraartikulær væskeansamling, men ingen bursit.
Konklusion:
Artrose i alle 3 ledkamre, dog langt mere udtalt i det mediale ledkammer. Deformeret og degenereret medial menisk med læsion i baghornet/corpusdelen. Mindre bruskdefekter på patellas mediale ledflade.
Stor intraartikulær ledansamling.
…

5. 81.838

Dato: 20 12 2008
...
EPIKRISE:
39-årig mand henvises som regionspatient for smerter i fod og ben. Tidligere 1998 udsat for trafikulykke, hvor patienten fik lettere hjerneskade, (angiveligt lillehjernen) og efterfølgende har haft forskellige smerter i ryg, arme og ben. Efter ulykken pensioneret grundet følgevirkninger efter ulykken.
Nuværende
For ca. 14 måneder siden begyndte patienten at få smerter i højre fod og samtidig smerter i venstre knæ, især ved belastning. Blev henvist til ortopædkirurg på … sygehus, der fandt tegn på slidgigt i knæet, blandt andet påvist ved røntgenundersøgelse. Patienten har siden da haft tilbagevendende smerter især i venstre knæ og højre fod, hvor smerterne er vendt tilbage.
Herudover har patienten bemærket smerter omkring højre albue og skulder. Han fortæller i dag, at han for et par måneder siden havde feber i nogen tid, og efterfølgende haft symptomforværring. Har været undersøgt og behandlet af lokal reumatolog (…) i
…, som har behandlet knæet med gentagende hyalgan injektioner til knæet. Patienten anvender aktuelt støttebind, men ikke i dag specifik behandling til knæet.
…
Dato: 20 03 2009 …
…
Afsender
…
Reumatologisk amb.
…
EPIKRISE:
FORUNDERSØGELSE, REUMATOLOGISK AFD.
...
AKTUELT det drejer sig om en 39-årig mand, som *er* kendt smerteklager fra BA, primært i ve. knæ og i ryggen samt brystkassen efter trafikulykke for 10 år siden. Debut sommeren 2008 med springende højfebrilia, udtalt
træthed, vægttab på 10 kg gennem 2 mdr. og led/muskelsmerter primært i store led, ankler, knæ, skuldre samt stivhed i fingerled, op til et par timers varighed. Undersøges i efteråret på privathosp.
…
Dato: 09 06 2010 …
AMBULANTNOTAT …
Afsender:
…
Privathospitalet …
…
Første ambulantbesøg: 08 06 2010 kl. 00:00
Seneste ambulantbesøg: 08 06 2010 kl. 00:00

Aktionsdiagnose:
A dr522 Kronisk smerte, anden

EPIKRISE

08.06.2010

40-årig mand henvises fra … Sygehus smerteklinik til Privathospitalet … smerteteam under ventelistegarantien.
…
Tidligere
1998, … Sygehus, indl. pga. trafikuheld med whiplashtraume. Der er endvidere konstateret mindre skade på hjernen, endvidere skader af venstre knæ og fod og brud på ryggen.
2001, indl. på … pga. depression. Været indl. på … af samme årsag.
2002, …, pga. galdestensanfald, fik fjernet galdeblæren.
2001, …, pga. demensproblemer.
2008, …, kikkertus. af venstre knæ. Patienten er indstillet til knæalloplastik.

Dato: 30 11 2010 …
AMBULANTNOTAT …
Afsender:
…
ORTOPÆDKIRURGISK AMB.
…
Første ambulantbesøg: 24 11 2010 kl. 08:00
Seneste ambulantbesøg 24 11 2010 kl. 14:00

Aktionsdiagnose:
A DM179 Knæartrose uden specifikation

EPIKRISE:
41-årig mand henvises af egen læge pga. smerter i venstre knæ. Pt. har tidligere været udsat for et *svært* ulykkestilfælde og har formentlig slået venstre knæ i forbindelse hermed. Ulykken har medført, at pt. lider af posttraumatisk stresssyndrom og er ofte deprimeret. Pt. har udviklet tiltagende smerter og fejlstilling i det venstre knæ. Der er foretaget artroskopi uden den store effekt. Er tidligere set på …, hvor man havde opskrevet pt. til TKA. Operationen måtte aflyses pga. kronisk sinuit. Pt. er nu ovre sin bihulebetændelse. Der er kraftig belastningsrelaterede smerter i knæet lokaliseret medialt og tiltagende fejlstilling. Gangdistancen er begrænset."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**13 Hvilke skader er dækket**
A Direkte følger af ulykkestilfælde. Ved ulykkestilfælde forstås legemsbeskadigelse, som rammer den forsikrede ufrivilligt gennem pludselig udefra kommende hændelse.
B Ved beskadigelse af forsikredes arme (fra fingerspids til og med skulderled) og ben (fra tåspids til og med hofteled) kræves alene,
at hændelsen skal være pludselig. Beskadigelsen skal bestå i brud, bristning, overrivning, forvridning eller forstrækning. Skader, der skyldes slid og andre ikke pludseligt opståede lidelser, er ikke dækket.
…
14 Hvilke skader er ikke dækket
…
B Enhver sygdom og udløsning af latente sygdomsanlæg, selv om sygdommen er opstået eller forværret ved et ulykkestilfælde, såvel som ulykkestilfælde, der skyldes sygdom og forværring af følgerne af ulykkestilfælde, der skyldes en tilstedeværende eller tilfældigt tilstødende sygdom."

7. 81.838

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet det ikke godtgjort, at klageren har været udsat for et dækningsberettigende ulykkestilfælde, som i sig selv har medført gener svarende til en méngrad på mindst 5 %. På det foreliggende grundlag kan nævnet derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson