899/12

Den 17. september 2012 blev i sag nr. 81.864:

xxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Accept Försäkringsaktiebolag
AB, v/N.I.S.H.
Forsikringsservice A/S
Langebrogade 5
1411 København K

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har arbejdsløshedsforsikring i E.N. Forsikring. Han klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning i forbindelse med, at han er blevet arbejdsløs.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klagerens arbejdsløshed skyldes, at han blev bortvist fra sin arbejdsplads.

Det fremgår af sagen, at klageren blev ansat hos sin tidligere arbejdsgiver den 5/5 2008, med en månedsløn på 47.000 kr. Ved brev af 14/1 2011 til klageren meddelte hans tidligere arbejdsgiver, at hans ansættelse blev opsagt, at han var fritstillet, og at han skulle fratræde den 30/4 2011. Af brevet fremgår endvidere bl.a.:

> "Opsigelsen skal ses som en følge af den manglende ordretilgang i marineafdelingen, idet du som du er bekendt med - ikke i din ansættelsestid har formået at hente tilstrækkelig med nye ordre til firmaet.
>
> Du vil modtage din sædvanlige løn i opsigelsesperioden modregningsfrit, uanset om du opnår anden ansættelse i opsigelsesperioden,…"

Ved brev af 11/2 2011 til klageren meddelte hans tidligere arbejdsgivers advokat, at han var bortvist fra sin stilling med øjeblikkelig virkning.

2. 81.864

Efterfølgende fulgte en længere korrespondance mellem klagerens advokat og klagerens tidligere arbejdsgivers advokat om berettigelsen af opsigelsen og bortvisningen. Parterne kom til enighed og udfærdigede en aftale, hvoraf bl.a. fremgår:

"**Fratræden**
1.1 Medarbejderen blev ved ansættelseskontrakt af 31. marts 2008 ('Ansættelseskontrakten') ansat i Selskabet den 5. maj 2008 som Area Sales Manager.

1.2 Medarbejderen er den 14. januar 2011 ('Opsigelsestidspunktet') blevet opsagt fra sin stilling som Area Sales Manager hos Selskabet.

1.3 Medarbejderen er den 11. februar 2011 blevet bortvist fra sin stilling som Area Sales Manager hos Selskabet med øjeblikkelig virkning. Som led i denne Aftale har Selskabet trukket bortvisningen af Medarbejderen tilbage og betaler i den forbindelse den i pkt. 2 nævnte godtgørelse. Parterne er som led i denne Aftale enige om, at opsigelsen af Medarbejderen er saglig.

2. Godtgørelse
2.1 Selskabet betaler med udgangen af september 2011 en fratrædelsesgodtgørelse på 80.000 kr. Der beregnes ikke feriegodtgørelse af fratrædelsesgodtgørelsen."

I klageskema af 8/1 2012 har klageren krævet, at selskabet skal yde forsikringsdækning i forbindelse med hans ufrivillige arbejdsløshed. Klageren har til støtte herfor bl.a. henvist til, at hans tidligere arbejdsgiver har trukket bortvisningen af 11/2 2011 tilbage.

Dertil har selskabet i brev af 25/1 2012 til nævnet bl.a. bemærket:

"Vort afslag er begrundet i følgende, hvilket tidligere er blevet fremført skriftligt over for forsikringstager:
Forsikringen dækker ikke arbejdsløshed, hvor forsikringstager er blevet bortvist.

Det fremgår af vilkår 1.1, side 4, under dækker: 'ufrivillig arbejdsløshed, som varer ud over kvalifikationsperioden'.

Definitionen af 'ufrivillig arbejdsløshed' er ifølge forsikringsvilkårene som følger: 'Betyder, at du mister din beskæftigelse som lønmodtager, hvor du hidtil har erhvervet størstedelen af dine lønindtægter fra, uden at arbejdsløsheden skyldes forhold, der er undergivet din egen kontrol. Arbejdsløshed, der skyldes berettiget bortvisning, er således ikke omfattet af begrebet 'ufrivillig arbejdsløshed'.

Da forsikringstager er blevet bortvist fra arbejdspladsen, er der således ikke dækning fra forsikringen.

Forsikringstager har efterfølgende indgået forlig med tidligere arbejdsgiver, hvor arbejdsgiver har trukket bortvisningen tilbage. Aftalen med arbejdsgiver er et udenom retsligt forlig, og selskabet kan således ikke lægge afgørelsen til grund for en ny vurdering.

3. 81.864

Selskabet fastholder at arbejdsløsheden skyldes forhold som har ligget inden for forsikringstagers kontrol, og at der således ikke kan opnås erstatning."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"Definitioner
…
Ufrivillig arbejdsløshed
Betyder, at du mister din beskæftigelse som lønmodtager, hvor du hidtil har erhvervet størstedelen af dine lønindtægter fra, uden at arbejdsløsheden skyldes forhold, der er undergivet din egen kontrol. Arbejdsløshed, der skyldes berettiget bortvisning, er således ikke omfattet af begrebet 'ufrivillig arbejdsløshed'.

Tidspunktet for arbejdsløshedens indtræden regnes fra den første dag, hvor du ikke længere modtager løn.
…
Hvad dækker forsikringen

Ufrivillig arbejdsløshed, som varer ud over karenstiden.

Erstatning fra den første dag efter udløb af karenstiden, for de erstatningsberettigede dage. Ved opgørelse af antal erstatningsberettigede dage, anvendes samme regler som i A-kassen.

Erstatningen udgør den månedlige dækning du har valgt, og som fremgår af forsikringsaftalen.

Erstatningen udbetales i maksimalt 6 eller 12 måneder pr. ledighedsperiode. Den maksimale udbetalingsperiode fremgår af forsikringens forside, under 'Dækningsperiode pr. skade'

Erstatningen kan udbetales i maksimalt 36 måneder gennem forsikringens løbetid."

Nævnet udtaler:

Klageren har dokumenteret, at han den 14/1 2011 blev opsagt af sin arbejdsgiver. Klagerens ansættelse ophørte herved umiddelbart ufrivilligt. Nævnet finder derfor, at klageren har krav på forsikringsdækning. Den efterfølgende bortvisning har klageren gennem hele forløbet bestridt berettigelsen af, og den er efterfølgende af arbejdsgiveren trukket tilbage, hvorfor selskabet er uberettiget til at afvise kravet med henvisning til bortvisning.

4. 81.864

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, E.N. Forsikring, skal yde forsikringsdækning i forbindelse med klagerens arbejdsløshed efter opsigelsen den 14/1 2011 og forrente beløbet efter forsikringsaftalelovens § 24.

Svend Bjerg Hansen
Udskriftens rigtighed bekræftes

Henning Jønsson