896/12

Den 26. juni 2012 blev i sag nr. 81.951:

xxxxx xxxxxx
xxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har ulykkesforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S. Han klager ved sin advokat over størrelsen af den udbetalte godtgørelse for varigt mén efter et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har - i overensstemmelse med en udtalelse fra Arbejdsskadestyrelsen - vurderet méngraden til 10 % og har udbetalt godtgørelse svarende hertil.

Klageren kom den 1/5 2010 til skade med sit højre knæ, da han ville sparke til en fodbold. Skaden blev anmeldt til selskabet den 4/6 2010.

Af funktionsattest af 14/4 2011 fremgår bl.a.:

"

6 … d) Hvilke funktioner af sit hidtidige arbejde eller daglige funktioner oplyser patienten ikke at kunne udføre?	… Svært ved at gå/stå lang tid …
7 Hvad er den lægelige eller medicinske årsag til, at patienten ikke kan udføre disse funktioner Besvares kun hvis patienten i punkt 6 har oplyst, at der er funktioner, som ikke kan udføres	pga smt. i forbindelse med knæprob. klart relateret til pt's sygdom
8 Hvilke aktuelle klager fremfø-	- følelsesløshed i knæ efter opr - probl. med at gå på trapper

rer patienten?	- smt i styringsbevæg. - kan ikke sidde på knæ ÷ løb	
…		
10 a) Er der, eller har der efter det oplyste været aflåsningstilfælde?	NEJ JA ☒ ☐	
…	…	…
12 Er der skurren i knæet	NEJ JA ☒ ☐	Hvis JA, udfyldes: …
13 Er der ømhed?	NEJ JA ☐ ☒	Hvis JA, udfyldes: Hvor? Langs ledlinje både med. & lat.
14 Er knæleddets bevægelighed nedsat?	NEJ JA ☐ ☒	Hvis NEJ, udfyldes: Strækning/bøjning (flexion) Højre Venstre (norm 0-140°) 20-140 0-140
15 a) Er der abnorm bevægelighed i form af sideløshed? b) Er der abnorm bevægelighed i form af skuffeløshed	NEJ JA ☒ ☐ ☒ ☐	Hvis JA, udfyldes: …
16 Er underbenets stilling forandret (fx kalveknæ. hjulben)?	NEJ JA ☒ ☐	Hvis JA, udfyldes: …
17 Bevæges benets andre led frit?	NEJ JA ☐ ☒	Hvis NEJ, udfyldes: …
18 Er der målbar muskelsvind: a) af lår (10 cm over knæskallen)? b) af læg (største omfang)	NEJ JA ☐ ☒	Hvis JA, angives omfangsmål i cm: Højre Venstre Omfangsmål (målt cm) 37,5 cm 42 cm Omfangsmål (målt cm) 37 cm 34 cm
19 Er der bløddelshævelser af knæled? a) Omfang af knæled	NEJ JA ☐ ☒	Hvis JA, udfyldes: Højre Venstre Omfangsmål(målt cm) 38,5 37
20 a) Er der ansamling i højre knæ? b) Er der ansamling i venstre knæ?	NEJ JA ☒ ☐	
21 Er der føleforstyrrelser?	NEJ JA ☐ ☒	Hvis JA, udfyldes: Hvor? hø knæ samt ned langs lat. side af hø læg.
22 Er gangen normal?	NEJ JA ☐ ☒	Hvis NEJ, udfyldes: …

"

I ortopædkirurgisk speciallægeerklæring af 31/5 2011 hedder det bl.a.:

"OBJEKTIVT:
Er 193 cm høj og vejer 85 kg, er ambisinister, men bruger ligeligt højre og venstre hånd og højre og venstre ben.
Da der ikke er gener fra overekstremiteterne, er kun underekstremiteterne undersøgt. Undersøgelse på lejet:
Underekstremiteter: låromfang 10 cm over patella: højre 36, venstre 41 cm, knæomfang: højre 37, venstre 36 cm, lægomfang: højre 33, venstre 34 cm.
Hofter: bevæger frit og ens, flekterer 0/120 grader, indad/udadroterer 20/30 grader, ab- og adducerer 4/20 grader.
Højre knæ: der ses en ca. 12 cm lang cicatrice på forsiden af knæskallen. Der er nedsat sensibilitet på lateralsiden. Knæet mangler få grader i at strække ud, bøjer til 130 grader med

moderat ledskur. Der er ingen ansamling i knæet ve agens undersøgelse, der er ingen løshed.
Venstre knæ: strækker fuldt og flekterer til bløddelsstop = 140 grader uden ledskur og der er ingen løshed. -
Fødder: bevæger frit og ens, op 20 og ned 45 og der er fri subtalar drejebevægelighed.

RESUME OG KONKLUSION:
En nu 47-årig mand der i forbindelse med fodboldspil pludselig glider på en våd græsplæne og pådrager sig et hyperflexionstraume svarende til højre knæ. Oplever, at knæskalssenen springer og at knæskallen går ud af led. Behandles på … Sygehus med syning af knæskalssenen og fiksering med ståltrådscerclage. Er efterfølgende bandageret med en Don-Joy bandage i 6 uger med gradvis oplåsning. Har fået fjernet det indsatte materiale ca. et halvt år efter den 1.11.2010. Efterfølgende har skadelidte fået fysioterapi indtil for 2-3 uger siden fra den aktuelle undersøgelse.
Klager i dag over føleforstyrrelser på ydersiden af knæet, nedsat gangdistance, smerter op ad dagen i højre knæ. Smerter i knæet ved cykling. Har opgivet løb. Har besvær med trappegang særligt nedad. Der er nedsat bøjeevne. Kan ikke ligge på knæ. Har nedsat styrke over knæet og usikkerhed ved gang på ujævnt terræn.
Objektivt finder man 5 cm lårsvind 10 cm over patella på højre side, 1 cm øget omfang af højre knæ, 10 graders bøjemangel og moderat ledskur ved bøjning.

Man finder overensstemmelse mellem de fremsatte klager og de objektive fund. Der er ingen forudbestående gener som har betydning for det aktuelle uheld. Tilstanden skønnes stationær og kan forsikringsmæssigt afgøres."

Arbejdsskadestyrelsen har i udtalelse af 20/12 2011 fastsat méngraden til 10 % og har i begrundelsen herfor bl.a. anført:

"Ved vurderingen af det varige mén, som følge af tilskadekomsten den 1. maj 2010, har vi lagt vægt på, at [klageren] oplyser gener i form af smerter ved belastning, ret udtalt kraft- og funktions- nedsættelse med usikker gang.

Vi har desuden lagt vægt på, at der ved speciallægens objektive undersøgelse blev fundet 5 cm lårsvind, noget nedsat bøjeevne svarende til 10 graders bøjemangel og moderat ledskurren ved bøjning.

Vi har fastsat det varige mén efter et skøn med udgangspunkt i vores vejledende méntabel. Skadens følger fremgår ikke direkte af tabellen, men kan sammenlignes med følgende punkter:

> Efter tabellens punkt D.2.7.4 vurderes læsion af brusk på bagside af knæskal og/eller andet sted i knæleddet, med let skurren ved bevægelser, eventuelt med let muskelsvind og bevægeindskrænkning, til 5 procent.
>
> Efter tabellens punkt D.2.5.8 vurderes ben, ved lårsvind mindst 3 cm. (adderes ikke til men for forkortning, løshed, nervelæsioner eller bevægeindskrænkning) til 10 procent.

Idet er et betydeligt overlap mellem de 2 tabelpunkter, sker der ikke en automatisk sammenlægning, men foretages en vurdering af det samlede funktionstab på baggrund af tabelpunkterne.

4. 81.951

Vi vurderer, at det samlede funktionstab svarer til et varigt men på skønsmæssigt 10 procent."

Klagerens advokat har i brev af 20/1 2012 til nævnet bl.a. bemærket:

"Jeg skal henvise til, at der er et lårsvind, som i sig selv medfører et varigt mén på 10%.

Selv om et muskelsvind ikke blot kan adderes til øvrige gener, er det min opfattelse, at de øvrige gener til sammen, som er moderat ledskurren i forbindelse med bøjning, øget omfang af højre knæ på 1,5 cm, at forsikringstager er 'venstre benet' - føleforstyrrelser på højre knæ samt langs lateral side af højre læg, ømhed langs ledlinien både medialt og lateralt og nedsat bevægelighed af knæet på 20%, giver disse gener efter min opfattelse til sammen 5%, men i hvert fald 2%.

Da der skal fastsættes et samlet mén, er det min opfattelse, at ménet udgør skønsmæssigt 15% og i hvert fald 12%. Jeg skal anmode om, at Ankenævnet forelægger spørgsmålet om størrelsen for en lægekonsulent."

Hertil har selskabet i brev af 19/4 2012 til nævnet bl.a. anført:

"**Begrundelse**
Vores lægekonsulenter har vurderet det varige mén til 10 %. Efterfølgende er Arbejdsskadestyrelsen kommet til samme resultat.

Da vi således er enige med Styrelsen i, at der efter méntabellens punkt D.2.5.8. og til dels D.2.7.4. kan udbetales erstatning svarende til 10 %, har vi fastholdt vores afgørelse.

Konklusion
Vi har allerede udbetalt erstatning svarende til Arbejdsskadestyrelsens vurdering. Samtidig kan vi ikke se lægelig dokumentation for en forhøjelse af méngraden. Derfor fastholder vi vores afgørelse."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke grundlag for at træffe en anden afgørelse end den, der er kommet til udtryk i Arbejdsskadestyrelsens vurdering, hvorefter klageren ved ulykken den 1/5 2010 har pådraget sig gener svarende til en méngrad på 10 %. Da selskabet har udbetalt godtgørelse svarende til denne méngrad, kan nævnet ikke pålægge selskabet at udbetale yderligere godtgørelse til klageren.

5. 81.951

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson