Ankenævnet for Forsikring

901/12

Den 15. oktober 2012 blev i sag nr. 82.024:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx xxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har tegnet bilforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S. Hun klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for den forsikrede bil, som ifølge anmeldelsen er blevet stjålet og siden fundet udbrændt.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort, at der er indtrådt en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Den forsikrede bil var en Suzuki Grand Vitara, årgang 2002.

Af klageskemaet, der er underskrevet af klageren den 7/2 2012, fremgår bl.a.:

> "1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …
> Min bil blev fjernet fra min bopæl 23-10 ml. 22.30 - 05.30 hvor jeg blev ringet op af politiet. Jeg anmeldte det efterfølgende til fors. De har siden afslået at erstatte den.
>
> 2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
> Jeg vil have erstatning da det i dag er muligt at slå startspærren fra som ingenting og åbne bilen med specialværktøj iflg. politiet."

I et vedlagt bilag har klageren supplerende anført:

> "Da min bil blev 'fjernet' havde jeg inden for det sidste år ofret ca 75.000 kr. på reparation samt klargøring til syn med bla. nye dæk og bremser, bilen var derfor helt fit for fight, derfor

ville det da direkte åndssvagt at jeg selv skulle stå for fjernelsen af den som det mellem linjerne fremgår.
Jeg har derfor sagt til forsikringen at jeg imødeser en politianmeldelse på tyveri af ovennævnte hvis man stadig nægter mig erstatning.
Jeg medsender en artikel om hvor let det åbenbart er at komme uden om en startspærre, jeg vil samtidig gøre opmærksom på, at politiet for noget tid siden anholdt nogle udlændinge på grænsen, værktøj til at komme ind i bilerne uden synlige tegn på tyveri.
Jeg vil samtidig gøre opmærksom på at jeg inden for det sidste halve år har oplevet fremmede personer i min indkørsel om natten, men da jeg ringede til politiet fik jeg at vide at jeg bare skulle tage den med ro, da det jo kunne være nogen der var gået forkert. Jeg får hver nat besøg af en vognmand med aviser, der har set en bil holde ude på vejen."

Heroverfor har selskabet i brev af 27/2 2012 til nævnet anført:

"Klager har pr. telefon den 3. oktober 2011, kl. 09.52 anmeldt sin bil med reg.nr. … stjålet. Klager oplyste, at politiet havde ringet søndag morgen den 2. oktober 2011 og fortalt, at bilen var fundet. Klager var ikke klar over, at bilen havde været stjålet.

Tyveriet er sket mellem den 1. oktober 2011 kl. 23 - 2. oktober 2011 kl. 05.30, idet klager blev vækket af politiet omkring kl. 05.30, som oplyste at de havde fundet bilen udbrændt.

Selskabet har fremsendt sagen til skadeinspektøren, som har besigtiget bilen hos Toyota i ...

Ved besigtigelse af bilen, som var totalt udbrændt var der ingen tegn på vold mod dørlåse i fordøren, men låsene kunne ikke findes. Højre fordør var kraftigt skadet omkring låsetøj af uvist årsag.

Ratstammen blev skruet af og sikret og det blev konstateret, at der *ikke* var tegn på vold mod udfræsning til ratlåsen - foto vedlagt bilag ...

Toyota i … kender klager, idet klager havde fået lavet temmelig mange reparationer på bilen og sidste gang var den 28. februar 2011.

Skadeinspektøren [har] besigtiget brandstedet, som er … og ifølge GPS'en ligger det ca. 26-30 km fra klagers bopæl - foto vedlagt bilag ...

Klager har sendt to sæt bilnøgler til vores taksator og nøglerne har vi testet og de er begge med krypteret transponder af mærket Philips.

Klagers bopæl er beliggende i landlige omgivelser tæt op af …vej og der er ca. 30 meter indkørsel af grus - foto vedlagt bilag ...

Klagers mand har oplyst til skadeinspektøren, at nøglerne altid hang på en krog i huset og de var ikke forsvundet ved tyveriet ligesom de heller ikke havde hørt noget i løbet af natten.

Bilen er forsynet med en effektiv startspærre, hvorfor bilen kun kan køre med rette nøgle og klager har ikke mistet nogen nøgler, idet der kun var to nøgler med ved købet af bilen.

Selskabet har afvist, at betale erstatning for bilen, da det er selskabets opfattelse, at bilen ikke kan være kørt uden brug af rette nøgle, da bilen er forsynet med en effektiv startspærre.

Selskabet lægger også til grund, at der ikke er synlige tegn på ratstammen, samt dørlåse.

Selskabet finder det også usandsynligt, at en gerningsmand bruger tid og omkostninger på, at stjæle en Suzuki Grand Vitara fra 2002, for derefter at køre den ca. 30 km væk og brænde den af.

Selskabet finder ikke det er bevist, at bilen er stjålet under de omstændigheder som klager har anmeldt til selskabet.

Det er selskabets opfattelse, at det er klager der har bevisbyrden for, at der er indtrådt en forsikringsbegivenhed.
…
Selskabet henviser i øvrigt til kendelse nr. 77.716 & 75.097."

Nævnet har fået forelagt de bilag, parterne har fremlagt, herunder rapport af 19/10 2011 fra selskabets skadeinspektør samt diverse fotos.

Nævnet udtaler:
Nævnets flertal - 2 medlemmer - finder, at der ikke er anledning til at kritisere, at selskabet på det foreliggende grundlag har afvist at udbetale erstatning.

Nævnets mindretal - 1 medlem - finder, at selskabet ikke har fornødent grundlag for at afvise den anmeldte skade.

Afgørelsen træffes efter stemmeflertallet.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand