899/12

Den 17. september 2012 blev i sag nr. 82.027:

xxxx xxxxx xxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Boet efter afdøde forsikringstager, der havde ulykkesforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde den 19/3 2011 i Afrika, hvorved forsikringstageren omkom.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at forsikringen ikke dækker følger efter en blodprop.

Boet har desuden indgivet klage over Chartis Europe S.A., hvori afdøde forsikringstager ligeledes havde tegnet ulykkesforsikring. Denne klage, som også vedrører selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning, behandles af nævnet under sagsnummer 81.743.

I klageskema af 8/2 2012 har boets advokat bl.a. anført:

> "1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen.
> ...
> Dødsårsagen er endnu ikke endeligt fastslået idet der er lang ventetid på obduktionsrapporter fra ...afrika, men alt tyder på at dødsfaldet skyldes en blodprop som indtraf under ... [nu afdødes] deltagelse i en af sit firma arrangeret fodboldkamp.
>
> Det er min indstilling, at dødsfaldet er at anse som en arbejdsulykke, **selvom** en blodprop i mange tilfælde ikke anses som en ulykke i forsikringsmæssig forstand. Dette understøttes **dels** af den af ... [nu afdødes] kort før afrejsen gennemgåede helbredsundersøgelse (vedlagt) der dokumenterer at ... [nu afdøde] var ved godt helbred og **dels** af den nyere forskning

der har dokumenteret en sammenhæng mellem flyrejser og blodpropper med anerkendelse som ulykkestilfælde til følge.

Der henvises bl.a. til de i mit brev af 18. november 2011 anførte undersøgelser.
...
Med hensyn til praksis henvises der til afgørelsen i sag 64.562 af 17. maj 2005, og TRYGs henvisning til afgørelsen i sag 72.136 må afvises da der i denne sag ikke forefandtes nogen af de ydre omstændigheder (højde over havet, mange langvarige flyrejser mv.) som det er tilfældet i nærværende sag.
...
2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? ...

Anerkendelse og dækning for dødsfaldet som ulykke under arbejdsulykkesforsikringen hos TRYG."

Af det ovenfor omtalte brev af 18/11 2011 til selskabet fremgår bl.a.:

"Jeg vedlægger endvidere kopi af helbredsundersøgelse, som ... [nu afdøde] fik foretaget forud for sin afrejse til ...afrika. Som det fremgår, blev det i denne helbredsundersøgelse konstateret, at ... [nu afdøde] var ved glimrende helbred, og dermed ikke var syg eller led af nogen forudgående lidelse, der ville kunne medføre en blodprop.
...
Herudover skal jeg henvise til undersøgelse foretaget af Arbejds- og Miljømedicinsk Afdeling ... Hospital lavet i 2010, hvis konklusion lyder:

> *På basis af den foreliggende dokumentation, der viser stærk overensstemmelse mellem langvarig stillesiddende immobilitet i forbindelse med flyrejser og risiko for udvikling af dyb venetrombose i benene med eller uden lungeemboli, må den samlede epidemiologiske evidens for en årsagssammenhæng anses for stærk og tildeles karakteren +++ : Tilstrækkelig evidens for en kausal sammenhæng.*

Denne rapport har medført følgende udmelding på Arbejdsskadestyrelsens hjemmeside (fra styrelsens nyhedsarkiv, 2011):

> *'Der er en overbevisende sammenhæng mellem det at sidde stille i et flysæde i mange timer og udviklingen af dybe blodpropper i benene. Derfor kan Arbejdsskadestyrelsen, fremover anerkende blodpropper i benene som en arbejdsulykke, hvis man som led i sit arbejde har fløjet i 6 timer eller mere, og hvor muligheden for at bevæge sig har været begrænset',"*

Af Arbejdsskadestyrelsens udmelding fra 2011 fra ask.dk fremgår endvidere bl.a.:

"Mens der er overbevisende dokumentation for en sammenhæng mellem en langvarig og uafbrudt stillesiddende flyrejse og blodpropper i benene, er der ifølge international forskning kun begrænset dokumentation for, at man udvikler blodpropper i benene efter lang tids stillesiddende transport med tog, bus eller bil. Derfor kan Arbejdsskadestyrelsen kun anerkende blodpropper i benene som en arbejdsulykke, hvis man i forbindelse med sit arbejde har været fastlåst i en stillesiddende arbejdsstilling i tog, bus eller bil i mere end 10 timer.
...
Selv om blodpropper må regnes for en sygdom, så er selve påvirkningen så kortvarig, at det opfylder kravet for en arbejdsulykke. Derfor vil styrelsen behandle sager om blodpropper i benene som en arbejdsulykke og ikke som en erhvervssygdom."

3. 82.027

Selskabet har i brev af 23/2 2012 til nævnet bl.a. bemærket:

> "Af anmeldelsen fremgik følgende: '... afgik ved døden d. marts 2011 efter deltagelse i en fodboldkamp arrangeret af sin arbejdsgiver under en forretningsrejse. Dødsårsagen formodes at være en blodprop, hvilken antages at være forårsaget af sportsudøvelse i tynd luft (2000 m.) og omfattende, forudbestående rejseaktivitet med fly.'
> ...
> Der er tale om, at vores kunde har fået en blodprop i hjertet. Følger af blodpropper er, jf. betingelsernes punkt 3.1.4, undtaget fra dækning. Den modtagne klage giver os derfor ikke anledning til at ændre vores afgørelse i sagen. Jeg skal i den forbindelse henvise til AK 72.136 som vi stadig mener, omhandler en lignende problematik."

Det fremgår af afdøde forsikringstagers flybillet, at afrejsen fra Danmark var angivet til den 16/3 kl. 17.50, og ankomsten til Afrika var den 17/3 2011 kl. 10.20. Boets advokat har fremlagt afdøde forsikringstagers aktivitetsprogram for rejsen. Det fremgår heraf, at der fra den 17/3 til den 19/3 2011 var planlagt en række aktiviteter, herunder bl.a. en gåtur, busture og virksomhedsbesøg. Den planlagte hjemrejse var den 20/3 2011.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**2. Hvad dækker forsikringen?**

2.1 Forsikringen dækker følger af ulykkestilfælde.

2.2 Ved et ulykkestilfælde forstås en pludselig hændelse, der forårsager personskade.

3. Hvad dækker forsikringen ikke?

Undtaget fra dækningen er følgende:

3.1 Sygdom og nedslidning m.v.

3.1.1. Følger af ulykkestilfælde, hvis hovedårsag er bestående sygdomme eller sygdomsanlæg. (Bortset fra ildebefindende eller besvimelse).

...

3.1.4. Følger af blodpropper, hjerneblødninger og lignende."

4. 82.027

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at det som ubestridt kan lægges til grund, at forsikringstageren døde som følge af en blodprop. På den baggrund finder nævnet ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med de gengivne forsikringsbetingelser.

Herefter, og idet det af boets advokat i øvrigt anførte ikke findes at kunne føre til et andet resultat,

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Svend Bjerg Hansen
Udskriftens rigtighed bekræftes

Henning Jønsson