Ankenævnet for Forsikring

902/12

Den 5. november 2012 blev i sag nr. 82.031:

xxxxxx xx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xxxx xx
xxxx xxxxx x

mod

PensionDanmark
Langelinie Allé 41
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren var omfattet af en arbejdsmarkedspensionsordning i PensionDanmark. Han klager over, at selskabet har afvist at udbetale ydelser ved førtidspensionering.

Selskabet har afvist at udbetale supplerende førtidspension og opsparingssikring med henvisning til, at klagerens medlemskab af pensionsordningen ophørte, før han blev tilkendt offentlig førtidspension.

Over for nævnet gør klageren gældende, at forsikringens vilkår er i strid med aftalelovens § 36.

Selskabet har i brev af 6/3 2012 til nævnet redegjort for sagen og sin stillingtagen hertil. Af brevet fremgår bl.a.:

"**Sagens forløb**

Klager blev optaget som medlem i PensionDanmark den 1. marts 2009, og der blev indbetalt pensionsbidrag for perioden 1. marts 2009 til 30. april 2009.

Efter bidragsophør overgik klager til bidragsfri dækning den 1. maj 2009, og forsikringerne blev opretholdt og betalt via pensionsopsparingen indtil 1. december 2009, hvilket blev meddelt klager i brev af 28. juli 2009, jf. **bilag ...**

Det bemærkes, at PensionDanmark har registreret, at klager på det tidspunkt kontaktede selskabet om at indgå aftale om selv at indbetale til pensionsordningen. Vi har således registreret, at klager den 14. august 2009 telefonisk meddelte selskabet, at han alligevel ikke havde råd til at indbetale bidrag for egen regning, da han var blevet arbejdsløs, og aftalen blev derfor annulleret.

Ved brev af 6. november 2009 meddelte vi klager, at forsikringerne bortfaldt den 1. december 2009, jf. **bilag ...** I samme brev blev klager oplyst om muligheden for at beholde forsikringerne ved egenindbetaling til pensionsordningen. Klager kontaktede os ikke om en aftale på det tidspunkt, og klagers medlemskab af pensionsordningen ophørte derfor den 1. december 2009, da pensionsopsparingen var brugt op, hvilket vi meddelte klager i brev af 5. februar 2010, jf. **bilag ...**

Den 14. november 2011 modtog PensionDanmark klagers ansøgning om udbetaling af supplerende førtidspension og opsparingssikring. Kopi af akter fra Ydelsescenter ... var vedlagt ansøgningen. Ansøgning og kopi af akter vedlægges som **bilag ...**

Af ansøgningen fremgår, at klager blev tilkendt offentlig førtidspension den 1. maj 2011 på grund af nervesmerter.

PensionDanmark meddelte klager afslag på udbetaling af supplerende førtidspension og opsparingssikring ved brev af 23. november 2011, jf. **bilag ...,** da klagers medlemskab var ophørt forinden, klager blev tilkendt offentlig førtidspension, jf. forsikringsbetingelsernes § 16, stk. 17.

Klager har efter modtagelse af selskabets brev af 23. november 2011 ikke benyttet sig af muligheden for at klage til den klageansvarlige i PensionDanmark, men har på ny henvendt sig direkte til Ankenævnet efter modtagelsen af afslaget.

Begrundelse:

Klager indtrådte i pensionsordningen i PensionDanmark den 1. marts 2009. Der er indbetalt pensionsbidrag fra samme arbejdsgiver for perioden 1. marts 2009 - 1. maj 2009, hvorefter klager var bidragsfrit dækket indtil 1. december 2009, hvor medlemskabet hørte op, da opsparingen var brugt op.

Klager blev tilkendt offentlig førtidspension den 1. maj 2011.

Da klagers medlemskab af pensionsordningen ophørte den 1. december 2009, og da klager først er tilkendt offentlig førtidspension den 1. maj 2011, har klager ikke ret til udbetaling af den supplerende førtidspension og opsparingssikring, jf. forsikringsbetingelsernes § 16, stk. 17.

Ved breve af henholdsvis 28. juli 2009, 6. november 2009 og 5. februar 2010, jf. **bilag ...-...,** oplyste PensionDanmark klager om, at hans forsikringer ville ophøre den 1. december 2009. Eftersom der ikke blev indgået aftale om egenindbetaling, udtrådte klager af pensionsordningen den 1. december 2009, hvor medlemskabet ophørte.

Selskabet har endvidere følgende bemærkninger til det anførte i klageskemaet:

Klager angiver, at PensionDanmark har henvist ham til Industriens Pension. Selskabet har ingen dokumentation herom men kunne i givet fald være begrundet i, at det af førtidspensi-

onssagen fremgår, at klager i perioden 2001 til 2008 har arbejdet som ufaglært på møbelfabrik, dvs. klager har været ansat på en industrivirksomhed, deraf den pågældende henvisning på formodning om, at klager kunne være omfattet af arbejdsmarkedspensionen i Industriens Pension.

Klager henholder sig i sin klage til aftalelovens § 36, der handler om aftaler med urimeligt indhold uden nærmere begrundelse.

Hertil bemærker PensionDanmark, at betingelserne for bidragsophør aldrig har været genstand for Finanstilsynets påtaleadgang ved urimelige aftalevilkår, jf. lov om finansiel virksomhed § 348, stk. 2, og at PensionDanmark i overensstemmelse med lov om finansiel virksomhed § 43 (god skik) og § 56 (information til medlemmerne) samt reglerne i bekendtgørelse om information om livsforsikringsaftaler (bekendtgørelse nr. 1132 af 17. november 2006) har varslet klager om bortfald af forsikringerne og informeret om muligheden for at opretholde disse ved at indbetale bidrag for egen regning på mindst 500 kr. Klager fravalgte at opretholde forsikringerne, således som aftalegrundlaget ellers giver klager mulighed for, og selskabet finder af samme årsag klagers påberåbelse af urimelige aftalevilkår for uberettiget.

PensionDanmark fastholder derfor sin hidtidige afgørelse om afslag på udbetaling af supplerende førtidspension og opsparingssikring, da klagers medlemskab var ophørt på tilkendelsestidspunktet, jf. forsikringsbetingelsernes § 16, stk. 17."

Selskabet orienterede klageren om ophør af hans forsikring ved breve af 28/7 og 6/11 2009. Af brevet af 28/7 2009 fremgår følgende:

"**Betalingerne til din pension er stoppet**

Vi skriver til dig, fordi betalingerne til din pension er stoppet.

Du skal ikke fortælle os, hvorfor der ikke bliver betalt til din pension, men du har nogle muligheder, vi gerne vil gøre dig opmærksom på.

Hvis du har fået nyt job, er arbejdsledig, sygemeldt eller på orlov
I de tilfælde skal ... Sygehus ikke længere betale pension. Dine forsikringer fortsætter til 1. december 2009. Betalingen for forsikringerne bliver trukket fra din opsparing.

Vi sender et brev til dig, inden dine forsikringer stopper, så du kan tage stilling til, hvad der videre skal ske på det tidspunkt.

Hvis du ønsker at stoppe dine forsikringer med det samme så gå ind på www.pension.dk/dinegenpension. Du kan også afmelde forsikringerne ved at ringe til vores tast-selv telefon på 7011 1224.

Kontakt din arbejdsgiver eller din lokale fagforening, hvis du stadig er ansat
Den sidste indbetaling fra ... Sygehus er for perioden fra 1. april 2009 til 30. april 2009, og du bør derfor hurtigst muligt kontakte din arbejdsgiver eller din lokale fagforening.

På www.pension.dk/dinegenpension kan du altid følge udviklingen af din pension og f.eks. se, hvis der mangler indbetalinger fra din arbejdsgiver."

Af selskabets brev af 6/11 2009 til klageren fremgår bl.a.:

"**Dine forsikringer stopper**

Vi skriver til dig, fordi dine forsikringer i PensionDanmark stopper d. 1. december 2009. På www.pension.dk/dinegenpension kan du se, hvordan du er forsikret.

Du kan fortsætte med at betale til dine forsikringer
Du har mulighed for at fortsætte indbetalingen til dine forsikringer. Ønsker du det, skal du mindst indbetale 500 kr. om måneden.

Gå ind på www.pension.dk/dinegenpension, hvis du vil fortsætte indbetalingen til dine forsikringer.

Hvis ikke du gør noget, har du stadigvæk din opsparing i PensionDanmark."

Ved brev af 5/2 2010 meddelte selskabet, at klageren ikke længere var medlem, da han ikke havde en opsparing.

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**§ 16. Forsikringen ved førtidspensionering**

...

Stk. 8. Supplerende førtidspension og opsparingssikring eller engangsbeløb ved førtidspension kan udbetales, hvis medlemmet får tilkendt offentlig førtidspension, efter at forsikringen er trådt i kraft.

...

Stk. 10. Udbetaling af supplerende førtidspension og opsparingssikring eller engangsbeløb ved førtidspension bliver udbetalt med virkning fra den dato, hvor udbetalingen af den offentlige førtidspension skal begynde.

...

Stk. 17. Den supplerende førtidspension, engangsbeløbet ved førtidspension og opsparingssikringen udbetales ikke, hvis medlemmet får tilkendt offentlig førtidspension fra en dato, der ligger efter, at medlemmet:

...

> er blevet hvilende."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at selskabet på behørig vis har orienteret klageren om muligheden for selv at fortsætte indbetalingerne til forsikringerne. Nævnet henviser herved til dom afsagt af Københavns Byret den 15/8 2011 i sag nr. BS 27B-2952/2010. Klagerens med-

lemskab af pensionsordningen må således anses for ophørt pr. den 1/12 2009. Nævnet kan på denne baggrund ikke kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen