Ankenævnet for Forsikring

902/12

Den 5. november 2012 blev i sag nr. 82.044:

xxxxx xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xxx xxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikringsselskabet Vejle
Brand af 1841 g/s
"Gormsgård"
Gormsgade 2
7100 Vejle

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har familieforsikring i Forsikringsselskabet Vejle Brand af 1841 g/s. Han klager ved sin advokat over størrelsen af den erstatning, som selskabet har tilbudt for en stationær computer, der er anmeldt stjålet ved et indbrudstyveri den 13/11 2011.

Selskabet anerkender, at klageren fik stjålet en computer, og har skønsmæssigt fastsat erstatningen herfor til 9.300 kr. Selskabet afviser dog, at der er tale om en Apple Imac 27'' med henvisning til, at det ikke er dokumenteret, at klageren var ejer af denne på tyveritidspunktet.

Af klageskemaet, der er underskrevet den 8/2 2012, fremgår bl.a.:

> "1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen.
> ...
> Klager er ansat hos ... Klager havde indgået aftale med arbejdsgiveren om køb af en stationær pc'er gennem arbejdsgiveren. PC'eren udfaktureres til arbejdsgiveren den 19/8 2011. Klager betaler beløbet primo oktober 2011. Arbejdsgiveren udsteder faktura til klager den 14/11. Under behandling af forsikringssagen har været ført en omfattende korrespondance mellem klager og indklagede vedrørende tilhørsforholdet til PC'eren. Denne korrespondance vedlægges. Der henvises særligt til redegørelse for tidsforløbet (bilag ...) og erklæring fra arbejdsgiverens revisor (bilag ...). Øvrige korrespondance vedlægges som bilag ... Indklagede har indvilliget i at betale klager kr. 9.300 som erstatning for en stjålet PC'er. Indklagede har i sin klageafgørelse henvist til, at det ikke er dokumenteret, at den fra arbejdsgiveren købte PC'er har tilhørt klager. Det lægges dog til grund, at klager har fået stjålet en PC'er, hvis værdi skønsmæssigt er fastsat til kr. 9.300. Klage vedlægges som bilag ... og klageafgø-

relsen som bilag ... Det er indklagedes opfattelse at det efter det foreliggende må lægges til grund at klager under indbruddet har mistet en næsten ny Apple Imac 27" stationær PC'er til en værdi af 18.636,25 kr. inkl. moms.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? (skal udfyldes)

At indklagede tilpligtes at anerkende, at forsikring for den hos klager stjålne PC'er, jfr. ovenstående, fastsættes til kr. 18.636,25 kr."

Af den omtalte redegørelse for tidsforløbet fremgår følgende:

"Købsforløb for 27" Imac:

- D.19-08-11 Bestilles Computeren.
- D. 24-08-11 Leveres computeren til ... m/Skade.
- D. 06-09-11 Bliver der lavet en replacement fra apple, pga. skaden, samt Bestilling af ny computer.
- D. 08-09-11 Bliver den skadet computer afhentet hos ..., samt den nye computer bliver afsendt.
- D. 12-09-11 Bliver replacement computeren leveret hos ...
- D. 14-09-11 Afhenter ... computeren hos ...
- Ca. først i 10-11 er computeren konstateret Ok, og der ligges kontant 18.636,25kr i firmaet.
- D. 13-11-11 Bliver computeren stjålet fra ...
- D. 14-11-11 Bliver fakturaen udskrevet fra ..."

Af en erklæring af 22/12 2011 fra klagerens arbejdsgivers revisor fremgår bl.a.:

"**Til ...**
Vi har udført de arbejdshandlinger, som blev aftalt med Dem, og som er angivet nedenfor vedrørende [klageren]. Vores arbejde er udført i overensstemmelse med den danske revisionsstandard om aftalte arbejdshandlinger. Arbejdshandlingerne blev udelukkende udført for at hjælpe Dem til at dokumentere hændelsesforløbet i forbindelse med selskabets indkøb af computer, der videresælges til medarbejder.

Følgende er kontrolleret:

- ...'s indkøb af computer til faktura fra leverandør (bilag ... dateret 25/8 2011 samt ... dateret 3/10 2011 hos ...)
- Bogføring af begge fakturaer nævnt ovenfor i ...'s bogholderi henholdsvis 25/8 og 3/10 2011.
- ...'s salgsfaktura for computer m.m. til medarbejderen til samme beløb som ...'s indkøbspris (... faktura ... dateret 14/11 2011)
- Kopi af salgsfaktura ..., hvorpå er stemplet og anført 'betalt'

3. 82.044

- Udskrift af ...'s konto for kassebeholdning for kontant indbetaling af fakturabeløbet på 18.636,25 kr. (dateret 12/12.2011)

Vi har fundet følgende forhold:

- De ovennævnte forhold, der er kontrolleret har ikke givet anledning til bemærkninger, idet der har foreligget den nødvendige dokumentation

Da ovennævnte arbejdshandlinger hverken er revision eller review i overensstemmelse med danske revisionsstandarder herom, udtrykker vi ikke nogen grad af sikkerhed om ovennævnte hændelsesforløb omkring køb af computer m.m. til videresalg."

Selskabet har i brev af 2/3 2012 til nævnet bl.a. anført:

"Klagen vedrører familieforsikring. Sagen drejer sig om størrelsen på den erstatning, som selskabet har udbetalt for klagerens stjålne PC.

Klager har anmeldt (bilag ...), at han var udsat for indbrudstyveri den 13.11.2011, hvor der angiveligt blev stjålet indbogenstande fra hans lejlighed til en oplyst værdi på ca. 120.000 kr.

Nærværende sag drejer sig alene om erstatningen for en stjålet PC, idet der er enighed om erstatningen for de øvrige stjålne effekter.

Om PC'en har klager oplyst, at der er tale om en Apple Imac 27" PC til en værdi af 18.636,25 kr. Klager har videre oplyst, at han har købt PC'en gennem sin arbejdsgiver ...

I forbindelse med sagens behandling har selskabets taksator undersøgt forholdene om PC'en nærmere og indhentet yderligere oplysninger. Således fremgår det af sagens bilag, at klagers arbejdsgiver har afgivet ordre på Apple PC'en den 19.8.2011. Den 24.8.2011 hæver klager 22.000 kr. på sin konto, et beløb der efter klagers oplysning skulle anvendes til betaling af PC'en. Den 25.8.2011 modtager klagers arbejdsgiver faktura på den bestilte PC. Det fremgår af fakturaen, at PC'en er betalt med Dankort, og at såvel PC som faktura skal sendes til ...

Klager har oplyst til taksator, at han betalte sin arbejdsgiver for PC'en inden indbruddet, men der foreligger ikke noget nærmere herom, og det fremgår ikke af den af selskabets taksator indhentede kasserapport fra ..., at beløbet skulle være indgået hos virksomheden.
Den 14.11.2012, dagen efter indbruddet, udsteder klagers arbejdsgiver en faktura til klager på PC'en. Det fremgår af fakturaen, at den forfalder til betaling den 14.12.2012. Fakturaen er kvitteret betalt den 12.12.2011.

På baggrund af oplysningerne har selskabet ikke kunnet anerkende, at den omhandlede Apple Imac PC har tilhørt klager på tyveritidspunktet. Selskabet har imidlertid lagt til grund, at klager har fået stjålet en anden PC, og uden kendskab til denne PC's mærke, alder og nærmere bestykning har selskabet skønsmæssigt fastsat værdien til 9.300 kr., som selskabet har betalt til klager.

Til støtte for sagen gøres det gældende:

- At klager har bevisbyrden for, at han var ejer af eller bar risikoen for den omhandlede Apple Imac PC på tyveritidspunktet, og at denne PC blev stjålet ved indbruddet,

- At klager, sådan som sagen foreligger oplyst, ikke har løftet denne bevisbyrde,
- At genstande tilhørende klagers arbejdsgiver ikke er omfattet af klagers forsikring, og
- At en PC, der eventuelt anvendes til erhvervsmæssigt formål, ikke er omfattet af klagerens familieforsikring.

I øvrigt bemærkes, at en konstruktion, hvorved klager køber den omhandlede Apple Imac PC gennem sin arbejdsgiver på de angivne fakturerede vilkår, ikke har formodningen for sig, eftersom klager tilsyneladende ikke ville opnå nogen fordel ved konstruktionen. Klager skulle i al fald betale samme pris for PC'en ved køb gennem sin arbejdsgiver, som hvis han selv havde handlet direkte hos Apple Sales International."

Nævnet har modtaget en mail af 13/4 2012 fra klageren samt et foto af computeren. Af mailen fremgår bl.a.:

"Jeg har siddet og kigget gamle billeder idag. Ved et tilfælde kom jeg til at kigge på billedet af min Imac (samme billede i modtog sammen med anmeldelsen), billedet er taget med min Iphone som Geo-tagger og dato stempler billedet. Hvis man åbner billedet i f.eks. Googles gratis program Picasa, vil man kunne se at billedet er taget d. 28-10-2011 på adressen ... Dette sammenholdt med tidligere fremsendte dokumentation, bør fjerne al tvivl i måtte have ang. hvilken computer der er tale om og om den har været på adressen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**2** **INDBOFORSIKRING**

20 HVILKE GENSTANDE ER DÆKKET?

20.10 Indbo og andre private ejendele, som er nævnt i dækningsskemaet, som:

1. forsikrede ejer
2. forsikrede i øvrigt bærer risikoen for

...

Forsikringen dækker den direkte skade på det forsikrede ved:

...

Indbrudstyveri

Tyveri ved indbrud i forsvarligt aflukket og aflåst bygning eller lokale, der er en del af en bygning.

...

Forsikrede genstande

...

Særligt indbo

NB! I alt 20% af forsikringssummen med mindre andet fremgår af policen

2. Antikviteter, malerier, kunstgenstande, ægte tæpper, ure, foto- og filmudstyr, kikkerter, mobiltelefoner, navigationsudstyr, musikinstrumenter, radio-, grammofon-, forstærker-, båndoptager-, video-, tv- og dvd-udstyr (herunder cd'ere, dvd'ere, plader, bånd og kassetter) Projektorer, computere og andet edb-udstyr med tilbehør, pelsværk, skind, våben, vin og spiritus.

...

5. 82.044

9. Værktøj, rekvisitter og instrumenter, som sikrede ejer, og som lønmodtager benytter i sit erhverv - indtil 5% af forsikringssummen, max kr. 30.000 (indeksreguleres - basisår 2006)."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at det er overvejende sandsynligt, at ejendomsretten til computeren af mærket Apple Imac 27'' på tidspunktet for tyveriet var overgået til klageren. Dette gælder, uanset om det må lægges til grund, at han på dette tidspunkt havde betalt sin arbejdsgiver købesummen eller ej. Nævnet finder endvidere, at selskabet ikke har bevist, at computeren blev anvendt erhvervsmæssigt. På denne baggrund har selskabet været uberettiget til at afvise at yde dækning for den anmeldte computer.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Forsikringsselskabet Vejle Brand af 1841 g/s, skal udbetale klageren erstatning for en Apple Imac 27" med tillæg af renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

Poul Sørensen