Ankenævnet for Forsikring

896/12

Den 26. juni 2012 blev i sag nr. 82.058:

xxxxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har ulykkesforsikring i Codan Forsikring A/S. Han klager over selskabets afvisning af dækning for et ulykkestilfælde.

Klageren anmeldte, at han den 9/7 2007 pådrog sig en albueskade i forbindelse med en tenniskamp. Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at skaden ikke skyldes en pludselig hændelse.

Klageren har i klageskemaet bl.a. anført:

> "1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …
> Under en privat tenniskamp i forbindelse med en ferie juni 2007 opstår der spontant en skade i højre albue.
> Skaden er igennem en årrække blevet behandlet et utal af gange og via et utal antal metoder. Gennem hele forløbet er diverse eksperter blevet indtaget og konsulteret. Det har ikke været muligt at kurere denne skade trods et meget ihærdigt forsøg og jeg har nu måtte sande at skulle leve med en tennisalbue med daglige belastningsudløste smerter og til tider nedsat bevægelighed! Jeg vil gerne henvise til en længere forklaring/uddybning vedhæftet som bilag.
>
> 2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
> Codan har ikke anerkendt at jeg har fået en méngrad, med en begrundelse om at skaden ikke er ikke er opstået 'pludselig' - se bilag i forhold til afgørelsen. Jeg er jo meget uenig i denne betragtning, da det er helt klart at jeg kan påvise helt præcist hvor skaden opstår og at det opstod pludselig under en tenniskamp. Kan se at arbejdsskadestyrelsen har anerkendt en 'tennisalbue' som en skade der berettiger til godtgørelse for 'varig mén' jf. deres publikation punkt D.1.4. Albue (punkt 11)."

2. 82.058

Selskabet har i brev af 1/3 2012 heroverfor bl.a. anført:

"Forsikringstageren anmeldte d. 08.12.2011, at han d. 09.07.2007 som følge af en uheldig bevægelse under en tenniskamp pådrog sig en albueskade. I løbet af 2008 brød skaden op igen i forbindelse med golf. Han har efterfølgende i et spørgeskema oplyst, at der ikke skete noget usædvanligt eller uventet i forbindelse med tenniskampen.

Vi har efterfølgende rekvireret journalen fra forsikringstagerens læge og forlagt sagen for vores lægekonsulent.

Lægekonsulenten anfører, at der er tale om en belastningssygdom med inflammatoriske forandringer i muskelfæsterne omkring albuen.

Vi har i brev af 31. januar meddelt forsikringstageren, at der ikke er godtgjort et ulykkestilfælde, hvorved forstås en pludselig hændelse, der forårsager personskade.

I forbindelse med klagen har vi gennemgået sagen på ny, men finder ikke grundlag for at ændre vores afgørelse.

Som anført oplyser vores lægekonsulent, at en tennisalbue er en inflammatorisk sygdom, der skyldes overbelastning. Selvom den opstår uventet, er der ikke tale om en pludselig hændelse. Det skal i den forbindelse bemærkes, at forsikringstageren ikke oplevede noget usædvanligt i forbindelse med den anmeldte hændelse.

Vi må derfor fastholde, at der ikke foreligger et ulykkestilfælde. Til støtte herfor skal vi henvise til AK 73359."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**2. Som ulykkestilfælde betragtes:**
- En pludselig hændelse
- Der forårsager personskade"

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har bevist, at den anmeldte skade er en følge af en pludselig hændelse.

Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

3. 82.058

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson