Ankenævnet for Forsikring

898/12

Den 22. august 2012 blev i sag nr. 82.148:

xxxxxxxxx xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxx

mod

Moderna Försäkringar Sak AB
Box 7830
103 98 Stockholm
Sverige

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har Happy Care Tryghedsforsikring i Moderna Försäkringar Sak AB. Hun klager over, at selskabet har afvist at anerkende, at den forsikrede pc er totalskadet.

Klageren har først indbragt sagen for Forbrugerklagenævnet. I en formular til Forbrugerklagenævnet har sælgeren af pc'en bl.a. oplyst:

"Beskriv klageforløbet så detaljeret som muligt
Kunden har reklameret som følger:

25/10 2010: Kunden har tabt en kop kaffe i pc. Næste dag når hun tænder laptop fungerer nogle taster ikke. Den opfører sig underligt når hun skal skrive på den.

Værksted: mainboard, topcover og keyboard udskiftet på forsikringen, testet ok.

13/11 2010: Musetasterne virker ikke.

Værksted: Mainboard udskiftet på 'partgaranti'

22/12 2010: BLIVER AFHENTET AF A. … venstre musetast virker kun periodisk, har været inde i forbindelse med forsikring.

FYSISK: ridset på ydresiden, samt hakker ved hjørne, støv og snavs på disp.

Fra … [reparatøren]
05.01.11: opgivende fejl

ikke fundet, testet
langtid.. ok."

Da 1. reparation af den forsikrede pc skete i henhold til den tegnede forsikring, har Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen videresendt sagen til nævnet.

I klageskema af 13/4 2012 har klageren bl.a. anført:

"1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …
Kaffe spildt i tastatur - indleveret til reparation.
Ved reparation forårsages ny skade - venstre musetast virker ikke, man skal trykke uforbeholdent hårdt (computeren indleveres igen. Samme problematik, da jeg modtager den. [Forhandler] mener, at der ingen fejl eksisterer …

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
Penge retur for køb af computer. Ophæve køb."

Dertil har selskabet i brev af 22/5 2012 bl.a. bemærket:

"Forsikringstager [klageren] har ringet ind til Moderna Försäkringar den 22/10-2010 for at skadeanmelde sin laptop af mærket PB, model ENMH… grund af en væskeskade.

Laptoppen kom til reparation hos værkstedet …

Forsikringstageren ringer ind til Moderna Försäkringar 22/12-2010, hvor hun melder, at laptoppen ikke fungerer ordentligt efter reparationen, hvorefter Moderna Försäkringar sender laptoppen ind til reparation under serviceværkstedets servicegaranti.

Derefter hører vi ikke mere til sagen inden brevet fra Ankenævnet for Forsikring.

Moderna Försäkringar mener stadig at denne sag burde høre under serviceværkstedets servicegaranti."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**4. Hvilke begivenheder forsikringen dækker**
4.1 Forsikringen dækker i forsikringsperioden, med de undtagelser som angives i punkt 5, svigtende funktion på grund af pludselig og uforudset indre sammenbrud (svigt), som ikke dækkes af en leverandørgaranti eller falder ind under sælgers ansvar ifølge købeloven (mangler), samt svigtende funktion på grund af en pludselig og uforudset udefra kommende hændelse (skade).
…
8. Hvorledes forsikringen dækker
Ved dækket skade erstattes reparationsomkostninger, dog højst op til produktets genanskaffelses pris ved skadetilfældet. Hvis reparation ikke kan udføres på produktet, erstattes med et produkt af samme model og mærke, eller hvis et sådan produkt ikke kan fåes, erstattes med et produkt med nærmest tilsvarande specifikation som det skadede produkt. Forsikringsgiveren afgør hvornår et objekt skal repareres eller erstattes med nyt produkt samt hvil-

ket produkt, som forsikringstageren skal erstattes med Skadebehandling og erstatning kan kun gives i samme land som produktet er indkøbt. I øvrigt ydes der ikke kontanterstatning."

Nævnet udtaler:

Det følger af almindelige forsikringsretlige regler, at det er den, der rejser et krav, der skal bevise kravets rigtighed, og at kravet er omfattet af forsikringsdækningen.

Klageren og selskabets reparatør er uenige om, hvorvidt den forsikrede pc's venstre musetast virker. På det foreliggende grundlag finder nævnet, at klageren ikke har bevist, at der er en skade på den forsikrede pc. Nævnet har derfor ikke grundlag for at pålægge selskabet at yde erstatning efter forsikringsbetingelserne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Henning Jønsson