897/12

Den 8. august 2012 blev i sag nr. 82.155:

xxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

NEM Forsikring
Adelgade 92
8660 Skanderborg

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har villaforsikring i NEM Forsikring. Han klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for skader på et køkkengulv.

Klageren anmeldte telefonisk til selskabet, at han havde haft besøg i sit hjem og derefter havde bemærket en række hælemærker på køkkengulvet.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, dels at der ikke er tale om pludselige skader, dels at skaderne er opstået ved almindelig brug.

I klageskema af 27/2 2012 har klageren krævet, at selskabet skal yde forsikringsdækning.

Hertil har selskabet i brev af 3/4 2012 til nævnet bl.a. bemærket:

> "Skaden omfatter ifølge de oplysninger, som kunden giver pr. telefon, hælmærker på gulvet i flere rum i kundens hus. Det er oplyst, at hælmærkerne er forvoldt af en gæst med (defekt) stilethæl.
>
> Der henvises til forsikringsbetingelsernes punkt. 11.9., hvoraf fremgår, at
>
> *'forsikringen dækker anden pludselig, ikke påregnelig skade, der ikke er nævnt i de foregående dækninger eller undtagelser. Ved pludselig ikke påregnelig skade forstås skade, hvis årsag er udefra kommende og øjeblikkeligt virkende hændelser. Årsag og virkning skal altså ske samtidig og ikke over et tidsrum. ... Skader, der opstår ved almindelig brug*

og slid, f.eks. tæring, ridser, skrammer, tilsmudsning, spild, stænk o.lign., betragtes som almindelig vedligeholdelse og er derfor ikke dækket af forsikringen."

Selskabets afvisning sker under henvisning til:

at der ikke er tale om en pludselig skade, idet denne ubestridt sker over et vist tidsrum, mens gæsten er på besøg, og

at der i øvrigt er tale om et forhold, der må betragtes som værende opstået ved almindelig brug, og

at der i denne forbindelse ikke med rette kan siges at være tale om forhold af en sådan ekstraordinær eller upåregnelig art, at forholdet falder uden for den sædvanlige definition af begrebet almindelig brug."

Efterfølgende er klageren fremkommet med yderligere kommentarer i brev af 17/4 2012 til nævnet.

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at skaden er omfattet af dækningsundtagelserne i forsikringsbetingelserne, hvorfor nævnet ikke kan pålægge selskabet at betale erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen

Udskriftens rigtighed bekræftes

Henning Jønsson