Ankenævnet for Forsikring

897/12

Den 8. august 2012 blev i sag nr. 82.215:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har årsrejseforsikring i Tryg Forsikring A/S. Hun klager over selskabets afslag på dækning for en afbestilt rejse.

Det fremgår af sagen, at klageren den 26/9 2011 blev syg med astma under en rejse til Thailand. Samme dag afbestilte hun en planlagt ny rejse til Thailand med afrejsedato den 15/12 2011.

Selskabet afviste dækning med henvisning til, at klageren ikke har bevist, at hun ville være akut syg på afrejsetidspunktet.

Klageren klagede efterfølgende til selskabet over afgørelsen. I hendes mail af 22/11 2011 hedder det bl.a.:

> "Det er med stor undren jeg læser dit mail, da jeg ikke kan forstår at en læge, der ikke kender mig og ikke har behandlet mig tidligere, kan foreslå at jeg skal rejser til Thailand igen, hvor jeg var syg det mest af min ferie på 14 dage i september d.å.
> Jeg har haft astma og bronkitis siden 1990, og har netop fået det bedre, derfor tør jeg ikke sætte mit helbred på spil.
> Varmen og luftfugtigheden på destinationen var meget stor, det kom helt bag på mig.
> Derfor skyndte jeg mig, efter hjemkomsten at afbestille allerede bestilte rejser til jul, så disse kunne bruges af andre."

Selskabet fastholdt sin afgørelse. Klageren indbragte den 8/3 2012 sagen for nævnet.

Selskabet har i brev af 23/2 2012 til nævnet heroverfor bl.a. anført:

"**Bemærkninger til sagen**
Vores kunde afbestilte efter en afholdt ferie i Thailand i september 2011, sin rejse til Thailand i december 2011. Dette fordi vores kunde under rejsen i september 2011, oplevede, at vores kundes astma blev forværret. Vores kunde afbestilte derfor rejsen i december, idet vores kunde var bange for, at astmaen igen ville forværres grundet det fugtige klima i Thailand.

Vores kunde søgte ikke læge i forbindelse med forværringen af astmaen under rejsen i september 2011.

For god ordens skyld skal oplyses, at rejsen i december 2011 var bestilt inden vores kunde afholdte sin ferie i Thailand i september 2011.

Følgende fremgår endvidere af forsikringsbetingelserne for afbestilling:

§ 23 Afbestilling
23. 1 Hvad er dækket
23.1.1
Forsikringen dækker, hvis forsikrede ikke kan rejse på grund af, at forsikrede bliver akut syg eller kommer til skade, og:

- *Forsikrede bliver indlagt på hospital.*
- *Trygs læge vurderer, at det er uforsvarligt at rejse, fordi det kan forværre forsikredes akutte sygdom eller tilskadekomst væsentligt eller i øvrigt skade helbredet alvorligt.*
- *At Trygs læge vurderer, at forsikredes almene tilstand er akut forværret, så det urimeligt at rejse.*
- *Forsikrede ikke kan deltage i rejsens planlagte aktiviteter, når det kan dokumenteres, at disse aktiviteter er det egentlige formål med rejsen.*
- *Forsikrede af medicinske årsager ikke er i stad til at modtage en vaccination, som pludseligt og uforudsigeligt indføres som et krav for indrejse i det land, som forsikrede skal rejse til.*

Ordforklaring
Akut syg/sygdom
Ved akut syg/sygdom forstås en sygdom, der opstår pludseligt i rejsens dækningsperiode. Det er en betingelse, at der ikke har været sygdomssymptomer, før forsikringen er trådt i kraft.

Det fremgår af forsikringsbetingelserne, at forsikringen dækker ved akut opstået sygdom.

Der foreligger ikke dokumentation for, at vores kunde ville blive akut syg på afrejsetidspunktet. Vores kunde er således ikke ramt af en akut opstået sygdom som krævet i henhold til betingelserne.

Videre har vores læge ikke vurderet, at det ville have været uforsvarligt at rejse, fordi rejsen kunne forværre sygdommen. Der kan være flere årsager ud over det fugtige

klima til astmaanfald, og det ikke er ensbetydende med, at generne vil komme igen på en ny rejse.

Yderligere er det muligt som astmapatient at tage sine forholdsregler inden afrejse for at imødegå eventuelle gener, der kan være begrundet i astmaen. Det er almindelig kendt af astmapatienter, at rejser til et fugtigt klima kan forværre astma, hvorfor man bør tage sine forholdsregler, inden man tager på sådanne rejser. Det er således ikke vores opfattelse, at astmapatienter ikke kan opholde sig i Thailand på grund af høj luftfugtighed."

Klagerens læge har i brev til tryg af 14/12 2011 bl.a. anført:

"Min patient har været stabil angående sin astma i flere måneder før afrejsen til Thailand d. 6/9-11. Under ferien fik hun det dårligt lungemæssigt med hoste og åndenød formentlig på grund af det fugtige klima. Efter hjemkomsten d. 21/9-11 havde patienten fortsat hoste. Patienten har dog ikke konsulteret mig i forbindelse hermed. Patienten har selv klaret symptomerne med sin vanlige astmamedicin.
Derfor kan det fortsat ikke tilrådes, at min patient tager på ferie i Thailand hvor det fugtige klima vil kunne forværre astmaen."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har bevist, at rejsen kunne medføre en akut forværring af hendes astma i en sådan grad, at det ville være uforsvarligt at rejse. Nævnet kan på denne baggrund ikke kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen

Udskriftens rigtighed bekræftes

Henning Jønsson