898/12

Den 22. august 2012 blev i sag nr. 82.218:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Gouda Rejseforsikring
Sejrøgade 7
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har rejseforsikring i Gouda Rejseforsikring. Han klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en afbestilt rejse.

Det fremgår af sagen, at klageren den 14/11 2011 købte en rejse til Tyrkiet med afrejse den 21/12 2011. Han afbestilte rejsen på grund af arteriosclerose i benene og anmodede efterfølgende selskabet om dækning.

Selskabet afviste med henvisning til, at klageren havde symptomer på sin lidelse før købet af rejsen.

Klageren har i klageskemaet bl.a. anført:

"1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …
Jeg forstår ikke forsikringsselskabet Goudas argumenter for ikke at vil udbetale mig afbestillingsforsikring. Jeg har som det fremgår i mange år lidt af det såkaldte vindueskikker syndrom uden de store gener, det er ikke ualmindelig at man kan lide af det har jeg erfaret. Det er rigtigt at det blev lidt være i november måned men dog ikke værre end at jeg stadig kunne gå, blot knap så langt som tidligere, som det fremgår af min skrivelse til Gouda var jeg ikke spor betænkelig ved at købe rejsen d 14-11. …

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
Tilbagebetaling af min rejse på i alt kr. 20.500 + afbestillingsforsikring 1.272 kr."

Selskabet har i brev af 23/3 2012 til nævnet heroverfor bl.a. anført:

"**Forsikringsteknisk problemstilling:**

Det er vores opfattelse, at Ankenævnet for Forsikring skal tage stilling til, hvorvidt klager var syg/havde udvist symptomer ved køb af rejsen/forsikringen, og om klager er berettiget til erstatning ud fra de gældende forsikringsbetingelser.

Konklusion:
I henhold til forsikringsbetingelserne dækker forsikringen ikke såfremt årsagen til afbestilling var til stede ved køb af rejsen/forsikringen, eller sygdommen har udvist symptomer.

Den omtalte rejse/forsikring er købt den 14. november 2011.

I lægevagtsepikrisen dateret den 25. november 2011 står følgende; *Har arteriosclerose i benene forværret de sidste 2 uger nu mange smerter i højre ben højre fod er nu bleg og kold...*

I skadestueepikrisen dateret den 2. december 2011 står følgende; *Pt. angiver pludselig indsættende forværring for en måned siden. Under en gåtur pludselige smerter ned i hø. ben, primært crus og fod …*

I samme skadestueepikrise står følgende; *Pt. er ikke med akut truet ekstremitet, da status har været ens i 4 uger... Ligeledes er akut operation med embolektomi nok ikke mulig efter 4 ugers anamnese...*

Af det fremsendte lægelige materiale fremgår det flere gange, at klagers symptomer har stået på fra før køb af rejsen. Klager oplyser selv at have fået det værre i begyndelsen af november, altså har symptomerne stået på fra før køb af rejsen.

Da der er en direkte årsagssammenhæng mellem klagers symptomer og årsagen til afbestillingen af rejsen, kan vi desværre ikke imødekomme klagers ønske om erstatning.

På baggrund af ovenstående er det vores klare opfattelse , at klager ikke har været stabil fra før køb af rejsen/forsikringen.

På det foreliggende grundlag er klager ikke berettiget til dækning."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**8 Undtagelser**
Undtagelser
Forsikringen dækker ikke I tilfælde af at

a) Sygdom/tilskadekomst eller graviditet, der er årsag til afbestillingen, var til stede ved køb af forsikringen. Denne undtagelse gælder også selvom der ikke er stillet en endelig diagnose, men sygdommen/tilskadekomsten eller graviditeten alene har udvist symptomer eller er under udredning. Dog ydes der dækning, såfremt sygdommen/tilskadekomsten, der er årsag til afbestillingen, ikke indenfor 3 måneder før køb af rejsen/afbestillingsforsikringen har

1) udvist symptomer,
2) givet anledning til lægebesøg, udover almindelig kontrol,
3) medført ændring i medicinering eller
4) medført hospitalsindlæggelse."

3. 82.218

Nævnet udtaler:
Klageren betalte rejsen den 14/11 2011 og blev den 25/11 2011 tilset af en vagtlæge. Det fremgår af sagens lægelige oplysninger, at klageren på dette tidspunkt havde haft symptomer på arteriosclerose i benene med forværring de seneste to uger.

Nævnet finder herefter, at der ikke er grundlag for at kritisere selskabets afgørelse med henvisning til, at klagerens symptomer var til stede, før rejsen blev betalt.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Henning Jønsson