Ankenævnet for Forsikring

899/12

Den 5. september 2012 blev i sag nr. 82.220:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx xxxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Gjensidige Forsikring ASA
A.C. Meyers Vænge 9
2450 København SV

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har bilforsikring i Gjensidige Forsikring ASA. Hun klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en totalskadet bil.

Det fremgår af sagen, at klageren den 26/8 2011 påkørte en venstresvingende bilist i et lyskryds. Ved påkørslen blev klagerens bil totalskadet.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at klageren ved sammenstødet kørte ind i krydset for rødt lys og derved har fremkaldt skaden ved grov uagtsomhed.

Klageren har i klageskemaet dateret den 8/3 2012 bl.a. anført:

"1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …
Gjensidige vil ikke dække skaden, idet de mener at der er tale om grov uagtsom kørsel.
Det mener jeg dog ikke, og har ved gennemgang af politirapporten hos … politi gået opfattelsen af, at jeg kunne have ret.
Desuden mener min revisor, at sagen er oplagt i mit favør.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
Erstatning for mit køretøj."

Selskabet har i brev af 11/4 2012 til nævnet heroverfor bl.a. anført:

"S**agens fakta**
Vores forsikringstagers kone var impliceret i et færdselsuheld den 26. august 2011 kl. 09.37.
Det var sigtbart og dagslys.

Hun har til politirapport udtalt: 'Afhørte forklarede, at hun førte sin personbil, regnr. …, ad …vej i retning mod [byen]. Hun kørte med en skønnet hastighed på ca. 60/70 km/t og fulgte den øvrige trafik. Ca. 100 meter foran afhørte kørte en hvid varebil, som hun fulgte i hastighed og afstand.

Den hvide varebil fortsatte igennem krydset …/…, hvor der var grønt lyssignal.

Idet afhørte skulle til at køre igennem krydset, bemærkede hun ikke, hvad lyssignalet viste, idet hun havde haft opmærksomheden på radioen i bilen i et kort sekund. Idet hun ser frem, bemærkede hun en personbil, som kørte ind i krydset på højre side ad …vej ….

Afhørte bremsede kraftigt op, men påkørte bilen foran på venstre side, hvilket gjorde, at personbilen drejede højre om, og standsede med fronten i samme retning som afhørtes personbil.
…
Foreholdt oplysninger fra vidnet om, at afhørte havde rødt lys, idet hun kørte ind i krydset, kunne afhørte ikke benægte dette, idet hun var uopmærksom kort tid forinden.'

Modparten har forklaret, at hun kørte ad …vej … i nordøstlig retning for at svinge til venstre i krydset ad …vej mod H. [by]. Da hun nærmede sig krydset … var der rødt lys, og hun holdt stille. Da lyssignalet blev grønt kørte hun forsigtigt frem i krydset. En personbil, der holdt i den modsatte side af krydset svingede til venstre og fortsatte sin kørsel mod [byen]. Idet hun skulle til at foretage sit venstre sving, blev hun påkørt. Hun så ikke bilen før i sidste øjeblik og blev påkørt foran på venstre side.

Modpartens forklaring støttes af et vidne, som kom kørende ad …vej mod H.. Da han var ca. 80-100 meter fra krydset …vej …/…vej, skiftede lyssignalet fra gult til rødt. Han nedsatte derfor sin hastighed og kørte stille og roligt frem mod krydset.

Da han var ca. 30 meter fra krydset, bemærkede han, at modparten kørte ud fra …vej …. Hun kørte stille og roligt og havde aktiveret blinklyset mod venstre. Han bemærkede så, at vores forsikringstager samtidig kom kørende ad …vej i modsatte retning end ham. Hun kom kørende med ca. 70 km/t og fortsatte frem mod krydset med uændret hastighed. Da hun var ca. 10 meter fra modparten, foretog hun en kraftig nedbremsning, men kunne ikke undgå sammenstød.

Vidnet er helt sikker på, at der var rødt lys i vores forsikringstagers færdselsretning. Han forklarede, at der havde været rødt lys i hans færdselsretning i ca. 5-7 sekunder inden sammenstødet skete, hvorfor der også måtte være rødt lys for vores forsikringstager.

Vores forsikringstagers bil blev totalskadet ved sammenstødet.

Vi har afvist at betale kaskoerstatning, fordi skaden er sket ved grov uagtsomhed.

Vores vurdering
Forsikringsbetingelsernes pkt. 22.10 indeholder følgende undtagelse:
Kaskoforsikringen dækker ikke:
'Skade forvoldt med forsæt, ved groft uforsvarlig kørsel eller anden form for grov uagtsomhed, eller mens køretøjet blev ført af en person, der var beruset. Forsikringstageren er dækket medmindre denne, ægtefællen/samleveren, hjemmeboende børn eller den faste bruger var fører af bilen eller vidste, at der forelå omstændigheder som beskrevet, eller deres ukendskab hertil skyldes grov uagtsomhed.'

Det er vidnefast, at vores forsikringstagers kone kørte ind i krydset for rødt lys, hvor hun stødte sammen med en bil, der var kørt ind i krydset for grønt lys.

Desuden har vores forsikringstagers kone oplyst, at hun fulgte trafikken og havde sin opmærksomhed rettet mod bilradioen i stedet for at være opmærksom på lyssignalet.

Kørsel ind i et lysreguleret kryds for rød lys indebærer en indlysende risiko for skade, og der foreligger ingen undskyldende momenter i dette tilfælde.

Vi vurderer, at skaden er sket ved grov uagtsomhed. Kaskoforsikringen dækker ikke ved grov uagtsomhed, og vores forsikringstager identificeres med sin kones kørsel jf. forsikringsbetingelserne. Vi kan derfor ikke udbetale erstatning for forsikringstagers bil."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at kunne lægge til grund, at klageren kørte ind i krydset for rødt lys, og at den forsikrede bil som følge heraf kolliderede med modpartens bil.

Nævnet finder herefter, at klagerens adfærd har indebåret en så indlysende fare for en skade som den skete, at den må karakteriseres som groft uagtsom i forsikringsaftalelovens forstand jf. forsikringsaftalelovens § 18, stk. 2. Da selskabet i forsikringsbetingelserne har forbeholdt sig fuldstændig ansvarsfrihed ved grov uagtsomhed, kan nævnet ikke pålægge selskabet at udbetale erstatning, hverken hel eller delvis.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson