Ankenævnet for Forsikring

898/12

Den 22. august 2012 blev i sag nr. 82.242:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxx xxxxxxxxx xxxxx xxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har familieforsikring i Danske Forsikring. Han klager over størrelsen af den erstatning, som selskabet har udbetalt i anledning af et anmeldt indbrudstyveri.

Klageren anmeldte, at der ved indbrudstyveri i hans lejlighed den 17/11 2011 blev stjålet en række genstande. Selskabet har anerkendt tyveriet og udbetalt erstatning til klageren. Klageren er utilfreds med erstatningsopgørelsen og ønsker yderligere 2.000 kr. for våben, 3.500 kr. i kontanter samt dækning for fire smykker til en sammenlagt værdi af 104.400 kr. Efter sagens indbringelse for nævnet har selskabet udbetalt klageren yderligere 2.400 kr. for to fingerringe, men afviser de øvrige krav med henvisning til manglende dokumentation.

Klageren har i klageskemaet bl.a. anført:

> "1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …
> Jeg havde indbrud og fik jeg stjålet smykker og våben og penge/valuta jeg fået dækket dele af våben og valuta. Jeg mangler for våben ca. 2000 kr. og for valuta ca. 3500 kr. og de vil slet ikke betale for mine smykker.
>
> 2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
> Jeg vil have det genanskaffet.

Selskabet har i brev af 8/5 2012 til nævnet heroverfor bl.a. anført:

"Den 17. november 2011 var klager udsat for indbrud på sin bopælsadresse. Selskabet har kun delvis dækket klagers krav i den forbindelse, hvilket han er utilfreds med. Overfor nævnet gør han gældende, at han ønsker yderligere 2.000 kr. i erstatning for våben, 3.500 kr. for kontanter samt erstatning for smykker.

Sådan har vi behandlet sagen
Den 19. november 2011 anmeldte klager til selskabet, at han havde været udsat for indbrud den 17. november. Indbruddet var anmeldt til politiet samme dag, som det havde fundet sted.

Ved anmeldelsen oplyste klager, at han havde fået stjålet våben, smykker og kontanter.

Den 10. januar 2012 foretog selskabets taksator besigtigelse, hvor han gennemgik klagers krav og dokumentation. På baggrund heraf kunne taksator godkende en erstatning for våben på 10.000 kr., tæppe 300 kr. og kontanter 6.264 kr. hvilket beløb blev udbetalt med fradrag af selvrisiko 2.100 kr.

Taksator afviste klagers krav vedrørende smykker på grund af manglende dokumentation.

Efterfølgende har klager indsendt en klage til Topdanmarks kundeklageansvarlige. Klagen har imidlertid ikke fået selskabet til at ændre erstatningsopgørelsen, jf. mail fra den 17. marts 2012.

Klager skal dokumentere sit krav
Det påhviler klager som kravstiller at dokumentere/sandsynliggøre sit krav. Dette fremgår såvel af gældende ret som af forsikringsvilkårenes pkt. 7.6.

Kontanter:
I sin skadeanmeldelsen oplyser klager et samlet beløb på 10.250 kr. Der er tilsyneladende tale om blandet valuta, og klager har efterfølgende specificeret beløbet til 350 Euro og 16000 Bath, hvilket omregnet svarer til i alt 6.364 kr. Uanset at beløbet ikke er dokumenteret, har taksator dækket kravet fuldt ud. Hvis klager indsender dokumentation for, at han har fået stjålet kontanter udover det beløb, som vi allerede har erstattet, er vi selvfølgelig indstillet på at tage sagen op til fornyet overvejelse.

Våben:
Selskabet har udbetalt en skønsmæssig ansat erstatning for de stjålne våben på 10.000 kr.
Taksator har forsøgt at indhente mere eksakte priser på det stjålne fra … Jagt & Fiskeri A/S. Desværre er dette ikke muligt på grund af mangelfulde oplysninger, og vi fastholder derfor taksators skønsmæssige opgørelse.

Smykker
Klager anmelder, at han har mistet en ankerhalskæde til 85.000 kr., en ankerarmbåndkæde til 17.000 kr. og nogle fingerringe til 2.400 kr.

For så vidt angår ankerhalskæden har vi modtager en håndskrevet bekræftelse dateret den 1. februar 2012 fra … , jf. vedlagte.

Taksator har været i kontakt med omhandlede [person] og fået bekræftet, at vores kunde for mere end 10 år siden skulle have købt kæden af ham. Der er ingen dokumentation på denne handel, hvor klager angivelig skulle have betalt kontant.

3. 82.242

[Personen] oplyser endvidere, at han selv i sin tid har købt kæden, men ikke kan huske hvor. Kæden skulle være af guld, men hvilken karat ved han ikke. Vægten skulle være på 250 gram. [Personen] har hverken certifikat på smykket eller kvittering for købet.

Klager har efter flere opfordringer dertil indsendt et enkelt foto, som angiveligt skulle vise ham med kæden, jf. vedlagte.

Vi mener ikke, at klager har sandsynliggjort, at han har været ejer af en ankerhalskæde til en værdi af 85.000 kr. på gerningstidspunktet. Handlen med [personen] skulle angiveligt have fundet sted for mange år siden, og bekræftelsen siger derfor intet om ejersituationen forud for indbruddet ultimo 2011. På samme måde mener vi ikke, at det fremsendte foto, som er udateret, siger noget hverken om ejerforholdet umiddelbart forud for indbruddet eller om værdien af kæden.

Ved krav af denne størrelsesorden er det selskabets opfattelse, at vi kan stille krav om en vis form for dokumentation, og det gælder såvel dokumentation for ejerskab som for kravets størrelse.

Hvis klager fremskaffer yderligere dokumentation såvel for ejerskabet som for værdien af kæden, vil vi tage spørgsmålet om erstatning op til fornyet overvejelse.

For så vidt angår kravet på 17.000 kr. for en ankerarmbånskæde kan vi oplyse, at vi ingen dokumentation overhovedet har for dette krav. På det foreliggende grundlag fastholder vi derfor afvisningen af at udbetale erstatning for ankerarmbåndkæden.

Derudover har klager et krav for ringe på i alt 2.400 kr. Heller ikke dette krav er dokumenteret. På grund af beløbets størrelse skal vi imidlertid være indforstået med at udbetale erstatning for ringene. Vi overfører snarest et beløb på 2.400 kr. til klager."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"7.6 **Dokumentation**
For at få erstatning må man kunne dokumentere eller sandsynliggøre, at man har haft de beskadigede eller stjålne genstande, og at alder og genanskaffelsespriserne er som anført i skadeanmeldelsen.

Dette kan gøres ved, at man sammen med anmeldelsen - i det omfang man er i besiddelse heraf - indsender kvitteringer/regninger for købet, købekontrakt eller fyldestgørende beskrivelse eller foto

I egen interesse bør forsikringstageren derfor gemme købsnotaer for alle nyere ting, og i mindst 5 år for mere langvarige forbrugsgoder. Købes tingene privat, bør man sikre sig en dateret overdragelseserklæring med angivelse af, hvad der købes og hvad prisen er. Det hele kan suppleres med fotos af de mest værdifulde ting. Med hensyn til dokumentation for genanskaffelsespriserne kan man som regel få de handlende til at udstede en erklæring.

Kan man ikke dokumentere eller sandsynliggøre, sit krav, risikerer man, at Danske Forsikring kan afvise kravet eller fastsætte erstatningen efter et skøn."

4. 82.242

Nævnet udtaler:
Efter almindelige forsikringsretlige principper er det den, der rejser et krav, der skal bevise dets størrelse og rigtighed.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke anledning til at kritisere, at selskabet på det foreliggende grundlag har afvist at udbetale yderligere erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Henning Jønsson