Ankenævnet for Forsikring

899/12

Den 5. september 2012 blev i sag nr. 82.278:

xxxx xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xx xxxxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Nykredit Forsikring A/S
A.C. Meyers Vænge 9
2450 København SV

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har kaskoforsikring i Nykredit Forsikring A/S. Han klager over størrelsen af den erstatning, som selskabet har udbetalt i forbindelse med, at hans bil blev totalskadet. Klagerens bil var en Mazda 2 Touring 1.6, kørt 80.000 km, årgang 2004.

Selskabet har udbetalt 75.000 kr. i erstatning til klageren. Selskabet har afvist at udbetale yderligere erstatning med henvisning til, at det udbetalte beløb svarer til, hvad en bil af tilsvarende fabrikat, model, type, årgang som den totalskadede ville kunne købes for med leveringsomkostninger mod kontant betaling.

I klageskema af 20/3 2012 har klageren bl.a. henvist til sit brev af 28/1 2012 til selskabet, hvoraf bl.a. fremgår:

> "Min bil blev fredag den 06.01.2012 totalskadet ved et uheld, som jeg var uden skyld i.
>
> Jeg har den 20.01.2012 modtaget Kr. 74.800 til køb af en tilsvarende bil (Mazda 2 1,6).
>
> Efter at have undersøgt alle muligheder viste det sig, at der kun var en Mazda 2 1,6 til salg på Sjælland, som nogenlunde svarede til min totalskadede bil.
>
> Prisen for denne bil var Kr. 74.800 plus leveringsomkostninger som nummerplade etc., i alt Kr. 3.180. Dette beløb skal efter min opfattelse også refunderes af Nykredit Forsikring. Denne opfattelse har jeg fået bekræftet ved henvendelse til 'Forsikring & Pension', som har oplyst, at min kaskoforsikring også skal dække denne udgift.

2. 82.278

Med henvisning til min forsikringspolice § 21.1. mener jeg ligeledes at have krav på dækning af udgifterne til et sæt hjul med vinterdæk (pris med montering kr. 6.000 - pris oplyst af autoforhandler den 26.01.2012).
Min totalskadede bil var forsynet med to helt nye og to lidt brugte vinterdæk. Den brugte bil, som jeg nu har købt, er kun forsynet med et sæt sommerhjul.

Mit samlede krav ud over det beløb, som jeg allerede har modtaget, er kr. 3.180 plus kr. 6.000, i alt kr. 9.180, som jeg hermed venligst anmoder om at få indsat på min konto snarest muligt."

Heroverfor har selskabet i brev af 19/4 2012 til nævnet bl.a. bemærket:

"Vores forsikringstagers bil blev totalskadet, og taksator opgjorde en kontanterstatning til 75.000 kr. Vores forsikringstager skriver, at han fik udbetalt 74.800 kr., men der er udbetalt 75.000 kr.
…
Ifølge betingelsernes pkt. 58.3 ansættes erstatningen til det beløb, et køretøj af tilsvarende fabrikat, model, type, årgang og stand vil kunne købes for mod kontant betaling.

Det fremgår af erstatningsopgørelsen, at den fastsatte erstatning for forsikringstagers bil er inkl. moms og leveringsomkostninger. Der er således i erstatningen taget højde for udgiften til registrering.

Vores forsikringstager mener, at han med henvisning til betingelsernes pkt. 21.1 har krav på at få vinterdækkene erstattet særskilt.

Pkt. 21.1 nævner specifikt dæk, fordi man kan have et sæt vinterdæk og et sæt sommerdæk til bilen. Hvis f.eks. de afmonterede sommerdæk var blevet stjålet, ville de blive erstattet, selv om der ikke var sket skade på selve bilen.

Men vinterdækkene var monteret på bilen og er medtaget i autotaksators vurdering af forsikringstagers bil.

Vi mener, at der er udbetalt korrekt erstatning og kan ikke tilbyde at betale yderligere."

Nævnet har gennemset selskabets erstatningsopgørelse.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**20. Hvad dækker forsikringen**
Tab af det forsikrede køretøj inkl. tilbehør samt enhver skade på dette med de begrænsninger og undtagelser, der er nævnt i afsnit 21 og 22.
…
21. Tilbehør

21.1
Ud over selve køretøjet dækkes almindeligt tilbehør, som er standard for køretøjets fabrikat, model, type og årgang. Almindeligt tilbehør kan også være ting, der udelukkende bruges i forbindelse med køretøjet, f.eks. et sæt afmonterede vinterhjul, når der er
monteret sommerhjul på køretøjet, og et sæt sommerhjul, når der er monteret vinterhjul på køretøjet. Derudover dækkes tagbagagebærer, overtræk og lignende. Standardværktøjet er dækket, hvis det alene anvendes i forbindelse med køretøjet.

3. 82.278

Erstatningen udgør maksimalt 20.000 kr. pr. skade.
…
58. Skadens regulering
…
58.3 Totalskade
Skaden er total, hvis reparationen efter Nykredits skøn ikke kan betale sig, ikke må foretages i henhold til gældende toldregler, eller køretøjet ved tyveri ikke bliver fundet inden 4 uger efter at Nykredit har modtaget skadeanmeldelsen. I så fald ansættes erstatningen til det beløb, et køretøj af tilsvarende fabrikat, model, type, årgang og stand vil kunne købes for mod kontant betaling. Hvis Nykredit har udbetalt kontanterstatning, tilhører køretøjet selskabet."

Nævnet udtaler:
Det følger af almindelige forsikringsretlige principper, at det er den, der rejser et krav, der skal bevise størrelsen og rigtigheden af kravet.

Som sagen er oplyst, finder nævnet at måtte lægge til grund, at klagerens bil havde påmonteret de omhandlede fælge med vinterdæk på uheldstidspunktet, og at selskabets taksator har taget højde for fælgenes og dækkenes værdi ved udarbejdelsen af erstatningsopgørelse. Endvidere må det lægges til grund, at der i den aftalte erstatning er iberegnet leveringsomkostninger.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har bevist, at den udbetalte erstatning ikke svarer til, hvad en bil af tilsvarende fabrikat, model, type, årgang som den totalskadede ville kunne købes for med leveringsomkostninger mod kontant betaling. Nævnet kan derfor ikke på lægge selskabet at udbetale yderligere erstatning.

4. 82.278

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson