905/12

Den 5. december 2012 blev i sag nr. 82.326:

xxxxxxx xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xxx xxxxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Nykredit Forsikring A/S
A.C. Meyers Vænge 9
2450 København SV

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har ulykkesforsikring med tandskadedækning i Nykredit Forsikring A/S. Han klager over størrelsen af den erstatning, selskabet har tilbudt i forbindelse med en anmeldt tandskade.

Selskabet har tilbudt restaurering af tanden med en krone. Denne behandling finder selskabet rimelig og nødvendig på baggrund af røntgenfoto.

I skadeanmeldelse af 20/8 2012 har klageren anført, at han har beskadiget den pågældende tand 2+ den 28/1 2011, idet han gled forover på noget is, da han var på vej ud til sin bil.

Klagerens tandlæge har anbefalet implantatløsning, idet han i udtalelse til selskabet 16/9 2011 har anført:

> "Da frakturlinjen går i pochens bund, mener jeg ikke der kan laves en langtidsholdbar løsning med rodbehandling, stiftopbygning og kronebehandling. Kronen kan ikke omslutte 1 1/2 - 2 mm tandsubstans, som er nødvendigt for at lave en holdbar løsning.
>
> Den nødvendige behandling er derfor implantatløsning som foreslået. Hvis I ikke er af samme opfattelse, vil jeg gerne anke sagen."

Selskabets tandlægekonsulent har i erklæring af 22/3 2011 bl.a. anført:

> "Behandlingsforslag med prisoverslag kan *ikke* godkendes.

> Der forefindes en intakt rod af skaderamte 2+. Det ville være vanvittigt at trække den ud! Hvis tandlægen har gjort det, så har han skaffet sig et problem!
>
> Vi kan erstatte med rodbehandling opbygning og krone til en samlet pris af ca. kr. 10.000,-."

I klage til nævnet af 28/3 2012 har klageren krævet at få dækket implantatbehandlingen, som hans tandlæge har foreslået.

Selskabet har over for nævnet i brev af 13/6 2012 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "Ifølge forsikringsbetingelsernes pkt. 21.1 dækker forsikringen rimelige og nødvendige omkostninger til udbedring af en tandskade, som er en følge af et ulykkestilfælde, i det omfang udgiften ikke kan kræves betalt fra anden side, f.eks. fra sygesikringen.
>
> Begge vores tandlægekonsulenter har ud fra røntgenfoto vurderet, at der er tilstrækkelig tandsubstans tilbage til at restaurere den skadede tand med en krone.
>
> Vores forsikringstager ønsker, at vi betaler for en implantatbehandling, hvilket indebærer, at tandroden fjernes og der indsættes en lille skrue af titan i kæben, som skal danner fundament for en ny tand.
>
> Men røntgenfoto har vist, at den skadede tand har en intakt tandrod, og at der er tandsubstans nok til at lave en ny kronebehandling.
> Forsikringen dækker rimelig og nødvendige tandlægeudgifter, og ud fra røntgenfoto, udgør en kronebehandling den rimelige og nødvendige tandbehandling som følge af skaden."

Nævnets sekretariat har efterfølgende anmodet nævnets tandlægesagkyndige vurdere, hvorvidt den omhandlede implantatbehandling er rimelig og nødvendig.

Den tandlægesagkyndige har i erklæring af 31/8 2012 bl.a. anført:

> "I forbindelse med en et fald den 28. januar 2011, udsættes [klageren] for et slag, hvorved en fortand i overmunden knækker. Den beskadigede tand var på tidspunktet for skaden forsynet med en krone.
>
> Tandlægen foreslår at tanden fjernes og erstattes af implantat. Forslaget begrundes med det forhold, at frakturen går til pochens bund.
>
> Skaden er blevet afvist med henvisning til det forhold, at resttandssubstansen er sufficient til fremstilling af rodbehandling, opbygning og ny krone.
>
> Jeg har fra tandlæge … modtaget røntgenoptagelse af tanden, foretaget 28.1.2011. Herudover har jeg haft 2 røntgenoptagelser fra 4.3.2011 og 11.8.2011 (efter tandens fjernelse).
>
> Røntgen:

3. 82.326

Der ses en intakt tandrod 2+, samt rigelig resttand supragingivalt.

Journal:

Af journalen den 28.1.2011 fremgår det, at tanden er fraktureret til niveau med gingiva.

Sammenfatning:

Tanden 2+ var på skadestidspunktet forsynet med en MK-krone, og således at betragte som værende behandlet lege artis.

Tandlægen vurderer, at frakturens apicale afgrænsning til pochebunden kan begrunde en tandudtrækning og fremstilling af implantat.

På baggrund af ovenstående kan jeg udtale:

Det skønnes, at den frakturerede tands tilstand er af en sådan beskaffenhed, at der er mere end rigelig resttand substans til stede for fremstilling af rodbehandling, opbygning og krone.

Da frakturstedet er beskrevet som svarende til pochens bund, kan det være vanskeligt at udføre behandlingen uden en forudgående kirurgisk frilæggelse.

En sådan behandling vil medføre en forøget udgift på ca. kr. 1500,-, som bør dækkes af forsikringsselskabet, således at selskabet bør tilbyde en erstatning på 11.500,- kr.

Af de fremsendte røntgenoptagelser ses, at tanden efterfølgende er blevet fjernet og erstattet af implantat. Der skønnes ikke at have været indikation for den udførte behandling."

Selskabet har i brev af 16/10 2012 til nævnet anerkendt at udbetale erstatning i henhold til den sagkyndiges udtalelse.

Klagerens tandlæge har på klagerens vegne i brev af 6/11 2012 anmodet om, at nævnet afsiger kendelse.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**21. Erstatning ved tandskade**

21.1
Forsikringen dækker rimelige og nødvendige omkostninger til udbedring af en tandskade, herunder skade på tandproteser, som er en følge af et ulykkestilfælde, i det omfang udgiften ikke kan kræves betalt fra anden side, f.eks. efter reglerne i Lov om sikring mod følger af arbejdsskade, sygesikringen eller en sygeforsikring.
…
21.4
Var tandens/tændernes eller protesens tilstand forringet inden ulykkestilfældet (f.eks. som følge af genopbygning, rodbehandling, slid, fæstetab eller paradentose), kan erstatningen blive nedsat eller eventuelt helt bortfalde."

4. 82.326

Nævnet udtaler:
Ud fra den vurdering, som nævnets tandlægesagkyndige har foretaget, og som efterfølgende er accepteret af selskabet, finder nævnet ikke at kunne pålægge selskabet at tilbyde klageren yderligere erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson