Ankenævnet for Forsikring

900/12

Den 19. september 2012 blev i sag nr. 82.330:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxx xxxxxxxx xxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Lokal Forsikring G/S
Holsted Park 15
4700 Næstved

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har indboforsikring i Lokal Forsikring G/S. Han klager over størrelsen af den erstatning, som selskabet har udbetalt i anledning af et anmeldt indbrudstyveri.

Klageren anmeldte, at der mellem den 15/7 2011 og 16/7 2011 var indbrud i hans hus.

Selskabet anerkendte skaden og opgjorde erstatningen.

Klageren er utilfreds med, at selskabet har foretaget fradrag i erstatningen som følge af alder for to stjålne stole og en sofa, der blev udsat for hærværk i forbindelse med indbruddet.

Klageren har i klageskemaet dateret den 1/4 2012 bl.a. anført:

"1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …
1. 2 stk. Corona stole 'Erik Jørgensen' vores erstatning lyder på 9800,- pr. stk. og ny pris er 29.200 pr. stk. Vi har i sin tid købt dem i dårlig stand, og derefter fået dem ombetrukket. Man skal huske på at disse møbler stiger i værdi.

2. Vores sofa er ca. 3 år gammel og der er trukket 40% af nyprisen '34.100'.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
1. Vi kan jo ikke engang købe 1 ny Corona stol for de penge vi har fået.
2. 40% er lige i overkanten at miste på 3 år."

2. 82.330

Selskabet har i brev af 25/4 2012 til nævnet heroverfor bl.a. anført:

"Sofaen blev ikke stjålet i forbindelse med indbruddet, men blev opskåret og ødelagt. Sofaen var derfor til stede ved Taksator …'s besigtigelse af skadestedet den 3.oktober 2011. Værdifastsættelsen er foretaget ud fra en konkret vurdering af sofaen, hvor sofaens stand, slid og anvendelighed indgik i vurderingen. Sofaen er af vores forsikringstager købt brugt i 2009, og der foreligger ingen dokumentation for købet, eller for sofaens alder. Med denne manglende dokumentation for sofaens alder, er det den konkrete vurdering ved besigtigelsen der skønsmæssigt fastsætter dagsværdien, i henhold til forsikringsbetingelsernes punkt 7

7 DOKUMENTATION
For at få erstatning må man kunne dokumentere eller sandsynliggøre, at man har haft de beskadigede eller stjålne genstande, og at alder og genanskaffelsespris er som anført i skadeanmeldelsen.

Dette kan gøres ved, at man sammen med anmeldelsen - i det omfang man er i besiddelse heraf - indsender original kvittering/regning for købet, garantibevis, købekontrakt, brugsanvisning eller foto.

Kan man ikke dokumentere eller sandsynliggøre sit krav, kan selskabet afvise kravet eller fastsætte erstatningen efter et skøn.

samt punkt 8.5:
8.5 Betale kontant erstatning
Erstatning for genstande, der er indkøbt som nye inden for det sidste år før skaden, erstattes med genanskaffelsesprisen på opgørelsestidspunktet 4 jf. pkt. 8.4 4 for tilsvarende nye genstande uden fradrag (nyværdi).

For genstande, der er mere end 1 år gamle eller købt som brugte eller i forvejen beskadigede, fastsættes erstatningen til genanskaffelsesprisen for tilsvarende genstande med rimeligt fradrag for værdiforringelse som følge af alder, brug, mode, nedsat anvendelighed eller andre omstændigheder.

De 2 Corona stole er indkøbt brugt på auktion den 4.maj 1999 med et hammerslag på kr. 17.000. Købsprisen inkl. omkostninger var i 1999 kr. 20.085.

Der foreligger ingen dokumentation for at stolene er ombetrukket, og i givet fald, om de er ombetrukket af Erik Jørgensen A/S der producerer stolene, eller om de er uoriginalt ombetrukket. Havde der været dokumentation for ombetrækningen, ville dette have haft betydning for vurderingen af stolene, da stole med originalbetræk vurderes højere end stole med uoriginalt betræk.

I det der ikke foreligger dokumentation for ombetrækning af stolene, er der taget udgangspunkt i stolenes værdi i 1999, eventuelle prisstigninger, og efterfølgende brug af stolene, og erstatningen er herefter skønsmæssigt værdifastsat.

Vi henviser til ankenævnskendelserne 62.322 samt 59.779.

3. 82.330

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet - henset til det oplyste om møblernes art og alder - ikke at kunne pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Svend Bjerg Hansen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson